Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 41 (26124) • Суббота, 10 февраля 1990 года • Цена 4 коп.

Читайте сегодня:

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

ТРУДНЫЙ ПУТЬ К ОБНОВЛЕНИЮ

Сразу же после завершения февральского Пленума ЦК КПСС корреспонденты «Правды» на местах обратились к ряду читателей, коммунистов и беспартийных, с просьбой высказать свои впечатления о состоявшемся событии, дать собственную оценку развернувшейся дискуссии, принятым документам. Тем более что впервые за многие годы «Правда» дала стенографическую запись всего происходившего в зале заседаний, главное — полные тексты выступлений и, таким образом, каждый мог не с чьих-то слов, а сам лично, исходя, что называется, из первоисточников, определить свое отношение к Пленуму и свою позицию.

В. ХАНЮКОВ

Бригадир сборщиков объединения «Белгородский завод энергетического машиностроения», депутат Верховного Совета РСФСР.

— Думаю, что острота, с какой ставились наболевшие проблемы в докладе и ряде выступлений на Пленуме, вполне оправданна. Обстановка в партии сейчас такая, что нужно предпринимать кардинальные меры по ее обновлению. Люди, в том числе, разумеется, коммунисты, обеспокоены тем, что пять лет перестройки мало что принесли народу в смысле увеличения материальных благ, устранения дефицита товаров, продуктов питания. Много надежд сейчас связывается с предстоящим XXVIII съездом КПСС, и откладывать его, конечно, нельзя. Чувствую это по настроению партийцев объединения. На днях в беседе один молодой коммунист так и заявил, что, мол, если и в этом году сдвигов в лучшую сторону не произойдет, он выйдет из партии.

В январе и феврале мне как вновь выдвинутому кандидату в народные депутаты РСФСР приходится часто бывать в сельских районах, встречаться с тружениками полей и ферм. Там тоже настроения не везде радужные. Особенно в колхозах. Люди говорят так: по постановлениям и указаниям сверху колхозы вроде бы должны быть самостоятельными, а в жизни они, как и прежде, на поводке у агропромсоюза.

Говорю это, а сам все думаю о том, что делиться впечатлениями о Пленуме вообще-то рановато. Ведь главное, это все-таки принятый на нем проект платформы ЦК КПСС к съезду, а я с ним пока не знаком. Но уж коль вопрос, то прошу принять к сведению и оговорку: мое мнение основано на тех материалах, которые опубликованы в «Правде». Сразу же с удовлетворением отмечаю, что мы, ее подписчики, получив полный текст выступлений, находимся в выигрышном положении в сравнении с читателями других центральных газет.

Так вот о выступлениях. В некоторых из них все-таки не обнаруживается тот накал, о котором говорили в своих интервью Центральному телевидению участники Пленума. Может, все-таки стенограммы кто-то причесывал? Например, критика руководителей партии кое у кого выглядит слишком общей. В Тюменской области, говорит, например, один оратор, за последние почти пять лет побывали три члена Политбюро и ни один из них не встретился с секретарями партийных организаций. Кто конкретно? У них что, фамилий нет? Но даже когда фамилии назывались, упреки, замечания в их адрес показались мне неубедительными. Иные выступающие, характеризуя представленный проект платформы, практически не предлагали взамен приемлемых с их точки зрения положений, формулировок, оценок, вариантов. Может, это объясняется тем, что даже руководители компартий союзных республик получили текст платформы буквально накануне Пленума?

Но, повторяю, это первое впечатление, оно может измениться после детального ознакомления с проектом платформы ЦК КПСС. А вот что касается второго вопроса — постановления Пленума «О решениях XX съезда Компартии Литвы», тут я целиком и полностью поддерживаю его. Ибо нам сейчас, как никогда прежде, нужны единство и сплоченность.

◇

О. ТУРКС

Старший госинспектор Прибалтийского территориального управления по контролю экспортных грузов (г. Рига).

— Я беспартийная, но за работой Пленума ЦК следила внимательно и с интересом. Скажу откровенно: прежде не очень верила в то, что руководство партии сумеет сделать такой решительный шаг в сторону дальнейшего укрепления демократии в стране и в самой КПСС. Тем приятнее было убедиться в этом.

Представляете, сам руководящий орган партии приходит к мысли выступить с законодательной инициативой в Верховном Совете страны об изменении или даже отмене известной шестой статьи Конституции СССР. Это, убеждена, имеет огромное значение. Партия должна политическими методами добиваться реализации своих политических целей, своей политической платформы. Она таким образом ставит себя в равное по правам положение с другими общественными организациями. Лишь в этом случае можно говорить о ее реальном авторитете и влиянии в массах.

Повторяю, я беспартийная. В свое время мне, комсомолке, предлагали стать членом КПСС. Но буду откровенной до конца, я тогда отказалась. И вот почему: видела вокруг слишком многих коммунистов, которые вступали в партию ради продвижения по службе. Зачастую они говорили одно, а делали другое. Я принадлежу к молодому поколению, и мы за недолгую пока свою жизнь насмотрелись уже разного. Имею в виду то, что компрометирует каким-то образом КПСС,— славословия в адрес не всегда компетентных руководителей, нереальные обещания и так далее. Слишком заидеологизировали мы экономику. Вспомним хотя бы волюнтаристское по сути «запрещение» закона стоимости, рынка. А сейчас вернуть все это ох как трудно. И думаю, хорошо, что партия решила теперь не отказываться от состязательности с другими мнениями, платформами.

И еще одно. Вот нас, членов Народного фронта Латвии, часто упрекают в оппозиционных настроениях, в недоверии к КПСС. Не отрицая этого, думаю все же, что у многих из нас отношение к партии будет меняться к лучшему по мере перемен в ней самой. А они, судя по всему, уже начались. Свидетельство тому — сам Пленум, который прошел с небывалой гласностью. Все печаталось в «Правде» на следующий день. И второе — очевидная свобода обсуждения острейших вопросов, настоящий плюрализм мнений.

Интервью взяли **Н. УТКИН, О. МЕШКОВ.**

Заходите в гости!



Этот красивый дом хорошо виден со всех концов села Соловецкое в Кировской области. Построил его некогда здешний житель Николай Степанович Коврижных. Много любви и фантазии вложил мастер в дело рук своих. Бывало, что и из других сел приезжали полюбоваться его работой. Теперь в доме живет жена мастера, бывшая учительница, хлебосольная хозяйка Н. Ф. Коврижных.

Фото С. Шаклеина.

Встреча М. С. Горбачева с Дж. Бейкером

9 февраля М. С. Горбачев встретился с государственным секретарем США Джеймсом Бейкером. Беседа продолжалась более трех часов и во второй своей части проходила в узком составе с участием Э. А. Шеварднадзе. В центре внимания были в основном вопросы, которые будут предметом советско-американской встречи на высшем уровне в июне этого года.

М. С. Горбачев высказал мнение, что данный визит имеет не только прикладное значение — как этап подготовки к июньской встрече, а и самостоятельное политическое значение, подтверждая, что советско-американский диалог непрерывен, продолжает углубляться и выходит на все новые рубежи взаимопонимания и взаимодействия.

Бурные события в мире и особенно в Европе показали, насколько своевременно было улучшение советско-американских отношений и как важно, что две великие державы на этом переломном этапе мирового развития имеют возможность откровенно, с доверием, с гораздо большим пониманием взглядов друг друга сопоставлять позиции и искать подходы, отвечающие их взаимным интересам в сочетании с интересами международного сообщества.

При всех оговорках, которые можно сделать в отношении некоторых политических акций за последнее время, решающим остается понимание своей ответственности перед миром и приверженность договоренностям, которые достигнуты между руководством двух государств.

Дж. Бейкер в ответ заметил, что советско-американские отношения действительно проходят испытание временем и адекватны ходу событий. Соперничество кое в чем сохраняется, но сдвиг в сторону сотрудничества все более ощутим, несмотря на то, что в обеих странах есть люди, которые смотрят соответственно на СССР и США как на противников.

В этой обстановке, согласились собеседники, очень важно, что продолжаются усиленные поиски по всей повестке дня советско-американских отношений и что и США, и СССР демонстрируют свою решимость двигаться вперед, свое искреннее стремление способствовать кардинальному изменению международной ситуации к лучшему.

С этой точки зрения важна перемена в отношении США — о чем сообщил Дж. Бейкер — к проведению в 1990 году общеевропейской встречи в рамках хельсинкского процесса. Она могла бы стать как бы подготовительным этапом к «Хельсинки-2» в 1992 году; на ней можно было подписать соглашение по обычным вооружениям и вооруженным силам в Европе, если оно к тому времени будет готово, во всяком случае—дать сильный импульс к завершению переговоров. Дж. Бейкер предложил также провозгласить на встрече свободные выборы в качестве одного из прав человека.

Необходимость такой встречи, говорил М. С. Горбачев, диктуется быстротечностью и глубоким характером развернувшихся событий. Даже сам факт подготовки к ней в этих условиях будет вносить успокоение в международный процесс, консолидировать позитивные элементы и поддерживать уровень ответственности участвующих в нем политических сил, напоминать о том, что у Европы как на Востоке, так и на Западе общая судьба и надо быстрее формировать структуру общеевропейской безопасности. В «Хельсинки-2», по-видимому, будет принят крупный документ, который отразит во всей полноте новые реальности существования и развития мира. А встреча в 1990 году позволила бы обменяться идеями, мыслями, концепциями в связи с текущими событиями, ограничившись по итогам кратким коммюнике. Если же удастся подписать соглашение по обычным вооружениям и вооруженным силам на уровне глав государств и правительств, она сама стала бы крупным историческим событием.

Не вдаваясь в детали начавшихся 8 февраля переговоров по проблематике сокращения вооружений, М. С. Горбачев и Дж. Бейкер рассмотрели наиболее существенные моменты в контексте новых предложений, которые привез государственный секретарь. По оценке М. С. Горбачева, они позволяют еще больше сблизить позиции по ряду пунктов и вселяют надежду, что программа подготовки встречи в Вашингтоне будет успешно выполнена. Выявилась возможность уже в дни нахождения Дж. Бейкера в Москве достичь большей определенности в ряде вопросов и даже кое о чем конкретно договориться.

Особое внимание было уделено выдвинутому президентом Дж. Бушем новому предложению о сокращении вооруженных сил в Европе. М. С. Горбачев сообщил государственному секретарю, что советское руководство не настаивает на определении общего уровня вооруженных сил НАТО и ОВД в рамках всего европейского региона. СССР принимает предложение президента — сократить советские и американские войска на иностранных территориях в Европе до 195 тысяч, но не в Центральной Европе, как предложил Дж. Буш, а во всей европейской зоне за пределами СССР.

Если же это не подходит, то мы предлагаем цифру 225 тысяч для всего этого европейского региона. Дж. Бейкер обещал дать ответ на этот вариант еще до своего отъезда из Москвы.

Близко участники переговоров подошли к развязке вопроса о запрещении химического оружия, проработка которого сейчас продолжается.

• *Подняв вопрос об испытаниях ядерного оружия,* М. С. Горбачев напомнил о своем недавнем заявлении на московском экологическом форуме о том, что Советский Союз, как и прежде, готов в любой момент прекратить все испытания, если это сделают другие. Заявление это было встречено участниками форума с энтузиазмом. Хорошо, сказал он, что мы продвигаемся к подписанию протоколов по контрольному механизму к договорам 1974 и 1976 годов. Но очень важно вновь подтвердить, что не упускаем конечной цели — полного запрещения ядерного оружия. Дж. Бейкер подтвердил, что в качестве долгосрочной эту цель сохраняет и нынешняя администрация США.

Во второй части беседы М. С. Горбачев, отвечая на просьбу Дж. Бейкера, подробно охарактеризовал внутреннюю ситуацию в нашей стране, высказал свои суждения о перспективах развития событий по итогам февральского Пленума ЦК КПСС.

Дж. Бейкер выразил понимание сложности развития, отметил грандиозность перемен в Советском Союзе и их *значение для всего мира. Под*твердил позицию президента и свою собственную — они желают успеха перестройке и готовы содействовать ей в том, что от них зависит, прежде всего в области сокращения вооружений.

Большое место занял германский вопрос. Собеседники обменялись мнениями о событиях, связанных с проблемой объединения Германии, информировали о контактах с руководством европейских стран, прежде всего ГДР и ФРГ, о различного рода инициативах насчет внешнеполитических механизмов, которые исключали бы в ходе и в результате сближения двух немецких государств дестабилизацию в Европе. Разумеется, ни о каких договоренностях между СССР и США на этот счет не могло быть и речи. Но собеседники констатировали обоюдную заинтересованность, чтобы германский вопрос решался в общеевропейском контексте и чтобы у всех европейцев была уверенность в том, что это будет миролюбивое государство, способное и стремящееся жить в условиях равноправного сотрудничества с соседями и всеми другими странами, ни для кого не представляя угрозы.

Затрагивались вопросы афганского и центральноамериканского урегулирования.

М. С. Горбачев обратил внимание на то, что, хотя КОКОМ по-прежнему препятствует нормальному развитию экономических связей, есть и обнадеживающие примеры, среди них — переговоры об использовании БАМа и Транссибирской магистрали для перевозки грузов из стран Тихого океана в Европу, о международной волоконно-оптической линии связи через всю территорию СССР и др.

М. С. Горбачев просил передать приветствия и добрые пожелания президенту Дж. Бушу и свое согласие поддерживать с ним регулярный контакт.

На встрече были: А. А. Бессмертных, А. С. Черняев, С. Ф. Ахромеев, Ю. В. Дубинин, Г. И. Герасимов, А. А. Обухов; Дж. Мэтлок, Р. Гейтс, Р. Бартоломью, Ф. Веллик, Р. Сайтц, Маргарэт Татуайлер, Д. Росс.

(ТАСС).



● Во время встречи.

Фото В. Парадни.



За рубежом

Курс коренных перемен

Зарубежные отклики на итоги Пленума ЦК КПСС

▲ **БУДАПЕШТ.** «Венгерская социалистическая партия приветствует решимость КПСС, направленную на революционное обновление советского общества,— говорится в опубликованном здесь заявлении ВСП.— КПСС готовится сделать крупнейший в своей истории шаг, переосмыслив общественную роль партии. Успех политики М. Горбачева может оказать непосредственное влияние на формирование положения в мире, в том числе и на судьбу венгерской демократии».

▲ **СОФИЯ.** Дискуссия на Пленуме ЦК КПСС и одобренная им платформа свидетельствует, что подготовка к XXVIII съезду КПСС станет не знакомой по близкому прошлому кампанией, а серьезной и коллективной оценкой путей, по которым будет развиваться перестройка, пишет «Работническо дело».

Решения февральского Пленума ЦК КПСС обозначили переломный момент в движении по пути коренных преобразований и перестройки в Советском Союзе, указывает «Земеделско знаме». Взята важная высота в дальнейшей демократизации, созданы условия для того, чтобы процессы обновления развивались быстрее и глубже.

▲ **ПРАГА.** По мнению газеты «Руде право», итоги Пленума знаменуют перелом прежде всего в жизни самой КПСС. Это не значит, что партия отказывается от своей ведущей роли. Она стремится ее сохранить, но не декларативным, законодательным способом, а демократическим соперничеством с другими партиями и объединениями. «КПСС отказывается от идеологического догматизма, от сконструированных в прошлом представлений о сущности социализма и путей, по которым он должен развиваться. Переосмысливается принцип демократического централизма, больший простор дается партийным массам»,— говорится в статье.

▲ **БОНН.** Революционным актом, устраняющим преграды на пути дальнейшей демократизации советского общества, назвал решение Пленума ЦК КПСС председатель фракции ХДС/ХСС в бундестаге А. Дреггер. М. Горбачев мужественно и последовательно осуществляет свою программу реформ, заявил лидер парламентской фракции двух ведущих партий правящей коалиции ФРГ. Советский руководитель исходит из верного вывода, что без свободы мнений и политического плюрализма эффективная перестройка советского общества невозможна.

▲ **БРАЗИЛИА.** Историческим назвала Пленум ЦК КПСС крупнейшая бразильская телекомпания «Глобу». Расценив его решения как крупнейшую победу перестройки и ее инициатора и руководителя М. С. Горбачева, она подчеркнула, что делегаты высшего партийного форума между съездами согласились с доводами в пользу ликвидации однопартийной политической монополии в СССР и признали возможность учреждения многопартийной демократии как условия совершенствования советского общества.

(Окончание на 4-й стр.)

«Внеплановый» визит

БОНН, 9. (Соб. корр. «Правды»). Еще в январе федеральный канцлер ФРГ Г. Коль говорил на пресс-конференции о своем намерении продолжить диалог с советским руководством. Тем не менее никто здесь не полагал, что это произойдет так скоро.

Сообщение о визите канцлера в Москву, намеченном на нынешние субботу и воскресенье, прозвучало поэтому в Бонне довольно неожиданно. Инициатива встречи проявлена западногерманской стороной. Г. Коль придает ей «ключевое значение», как отмечает здесь вся пресса. В основе лежит желание обсудить с советским руководством проблему германского объединения и связанные с ней вопросы европейской безопасности. Желание, понятное и естественное. В нем, в частности, отражается новая атмосфера отношений между европейскими государствами, когда сложные и жизненно важные вопросы становятся предметом обмена, мнениями, переговоров. Федерального канцлера будет сопровождать вице-канцлер, министр иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншер.

В правительственных кругах отмечают, что поездка в Москву воспринимается под знаком того, что отношения с Советским Союзом имеют для ФРГ центральное значение, а советская сторона не раз отмечала ключевую роль ФРГ в европейских делах.

Другим комплексом вопросов в упомянутых кругах в связи с предстоящей встречей в Москве называют советско-западногерманские отношения. Тут подчеркивают полную приверженность имеющимся договоренностям и соглашениям между нашими странами, особенно Совместному заявлению, подписанному в прошлом году, а также выражают желание и готовность к всестороннему развитию сотрудничества и преодолению трудностей советской экономики. Третья группа вопросов, называемых в качестве предмета диалога, относится к проблемам европейской безопасности и общеевропейского процесса.

На этой неделе создан правительственный комитет «Германское единство» во главе

(Окончание на 4-й стр.)

К сведению членов Верховного Совета СССР

Регистрация членов Верховного Совета СССР, прибывающих на третью сессию, будет производиться 12 и 13 февраля 1990 года с 10 часов утра до 19 часов в Кремле, в фойе зала заседания палат Верховного Совета СССР.

Телефон: 224-04-68.

Полемические отклики на интервью В. Стародубцева

ПОРОЗНЬ СЕБЯ НЕ ЗАЩИТИМ

Тревоги, тревоги... «Мы в селе с тревогой следим, как усиливается поляризация интересов города и деревни»,— говорит В. Стародубцев («Правда», 6 января). Как это понимать? А вот так: «Сейчас подгоняемый хозрасчетным интересом горожанин зачастую выступает как враг земли. Дает некачественную технику, дерет за нее втридорога». Если бы подобный разговор довелось услышать в пригородной электричке или в деревенском клубе, я бы не удивился. Но из уст В. Стародубцева, известного в стране человека, народного депутата СССР, который должен знать первопричины многих наших бед?

СЕГОДНЯ даже школьники недоумевают: почему произошел кризис, почему нагрянула беда, вопреки тому, что мы говорили о достижениях социализма, о роли партии, вооруженной передовой научной теорией? А разве не возникает вопроса: почему мы так бедны в своей богатой стране? Почему при плановой экономике такая анархия в народном хозяйстве? А если рабочий, идя на колхозный рынок, видя там мясо по 10—15 рублей за килограмм, тоже предъявит счет деревне? Цены-то на рынках растут стремительно.

Защитить крестьянство. От кого? От горожан? От рабочих? От тех научных сил, что, по мнению Стародубцева, расчищают дорогу частной собственности, капитализму? Какие-то очень знакомые по прошлым годам слова. Застойные. *А от кого тогда защищать рабочих Кузбасса?* От кого защищать жителей Аральского региона? Хлопкоробов Средней Азии? Жителей Запорожья, многих других городов? От кого, наконец, защищать страну?

Уважаемый товарищ Стародубцев!

Мы порознь себя не защитим. Ни рабочие. Ни крестьяне. Ни интеллигенция. Ни отдельные республики. Нас попросту раздавит бюрократическая машина. Нам надо защищаться всем вместе. Защищать общество. Защищать страну. Защищать наше будущее. А не предъявлять друг другу счет. Если уж предъявлять, то надо знать точный адрес. Я вам его напомню, ибо указали его до меня и давно. Это командно-административная система. *Если мы ее не поборем, она* слопает нас с потрохами. Неужто это неведомо Стародубцеву?

Я обществовед. Не агроном. Но вырос в деревне, где до сих пор живут мои родственники. Регулярно бываю там, беседую с людьми. Имею представление о том, что происходило и происходит по крайней мере в украинской деревне. Оговорюсь с самого начала. Я за сохранение жизнеспособных коллективных хозяйств. Альтернативы им в ближайшее время не вижу. Как поставщикам товарной продукции. Но это не значит, что им в принципе не может быть альтернативы в нашей стране. Я за самые разнообразные формы собственности, против любой монополии. Но давайте все по порядку.

Первое. Часто встречающаяся фраза «Город должен вернуть деревне...» бессмысленна. Город — это мы, большинство населения страны. Многие из нас бедны. Приезжая к родственникам в Полтавскую область, я, получающий профессорский оклад, чувствую себя бедняком по отношению к ним. Но не все горожане, как вы понимаете, получают такой оклад. Потом, кто и кому должен возвращать долги? Большинство из тех семей, кого грабили нещадно в годы сталинщины, давно переехали в город. Той деревни больше нет. За прошедшие десятилетия в деревне появилось коллективное иждивенчество. Значит, деревня должна предъявить счет государству. Но наивно полагать, что сейчас, когда разваливается вся транспортная инфраструктура, катастрофически устаревает машинный парк индустрии, приходит в упадок социальная инфраструктура, задыхаются от нехватки субсидий наука, школа, государство может резко увеличить субсидии в аграрный сектор. Ну а была бы отдача, даже если бы мы все ресурсы страны бросили на развитие колхозно-совхозного строя? Вряд ли.

Второе. Надо же наконец понять, что дело не только и не столько в деньгах, технике и т. д., сколько в производственных отношениях. Не знаю, откуда В. Стародубцев берет информацию о том, что колхозно-совхозные буренки дают больше молока, чем хозяйские.

То, что мне пришлось наблюдать, слышать, резко контрастирует с оптимизмом руководителя объединения «Новомосковское». Во многих колхозах и совхозах продолжаются вопиющая бесхозяйственность, несунство, везунство, безответственность, когда в пьяном виде садятся за руль трактора, автомашины, бьют технику, не выходят на работу и т. д. Проезжаешь мимо коровников, хоть глаза закрывай. Фермы утопают в непролазной грязи. А все оттого, что нет у людей чувства хозяина. Появится ли оно? Смешно говорить о трех тысячах килограммов молока от коровы, в то время как в странах, сходных по почвенно-климатическим условиям с Нечерноземной зоной РСФСР, надаивают в два раза, а то и больше. А сколько наших буренок дают *по тысяче или две тысячи* килограммов молока! Разве такое возможно в крестьянском подворье?

Третье. Чего мы хотим? Какую цель перед собой ставим? Ужели разорить окончательно страну?

Возьмите любую деревню, точнее группу деревень, жители которых как раз и составляют колхоз или совхоз. Там очень разные люди. Есть хорошие специалисты своего дела, настоящие труженики. Они не боятся ни аренды, ни фермерства. Есть люди послабее. Такие всегда колеблются. Есть те, для кого колхозно-совхозная собственность — манна небесная. Она их и поит, и кормит, и неплохо одевает. Правда, не совсем легальным путем. Смешно думать, что эти радетели общественной *собственности расстанутся* с такой золотой жилой добровольно.

Они-то как раз больше всех и кричат об опасности появления кулаков, батраков, собственников. Но есть еще одна категория, причем в некоторых регионах очень большая. Это пьяницы, откровенные лодыри, захребетники, закоренелые социальные иждивенцы. Может быть, на них ориентироваться? Они как раз и не хотят никаких перемен. Они ненавидят всех, кто вкалывает, кто имеет по две-три коровы, покупает лошадь. Ориентация на комбедовское крестьянство уже сделала свое печальное дело.

Да, чуть не забыл: есть же еще служители командно-административной системы аграрного сектора. Они, так сказать, за партикуляризацию этой системы.

Горько и обидно: В. Стародубцев, который сам немало пострадал от порядков казарменного социализма, жалуется на бесправие колхозов, не сознавая или делая вид, что не сознает, откуда идет это бесправие.

Не может быть возврата к капитализму. И наша страна прошла этот этап. И на Западе уже нет того капитализма, которым стращают нас защитники командно-административной системы.

Что же с нами происходит? Нас как будто кто-то заколдовал. Мы молимся на те ценности, называя их марксистскими, увидев которые основатель научного коммунизма пришел бы в ужас. Ведь он хотел, чтобы на основе его теории было построено общество, в котором людям жилось бы хорошо. И не просто хорошо, а значительно лучше, чем при капитализме. Для него формы собственности были средством, для нас же они стали целью, фетишем. Впрочем, почему для нас? Да нет же! Большинство людей все правильно понимает. А не пытаются ли нас дурачить те, кто свою судьбу связал с командно-административной системой и кто свои эгоистические интересы прикрывает интересами народа?

А. КИВА.
Заведующий сектором Института востоковедения АН СССР, доктор исторических наук.
г. Москва.

Строки из писем

Всей душой поддерживаю В. Стародубцева, разделяю его мысли и тревоги. Кто толкает крестьянина в батраки? Люди, которые не хотят весь разум, умение, труд направить на укрепление села, на создание тут человеческих условий.

Донецкая область. **ЩЕРБАКОВА.**

◇

Не стоит утверждать, что у нас нет людей, готовых взять землю и работать на ней. У нас нет закона, защищающего человека, взявшего землю в аренду. Вот и боится он, что в любую минуту у него могут отнять лишнюю сотку или гектар. Да еще и «раскулачат». Короче, нам нужно как можно быстрее построить правовое государство, в котором бы человек был настоящим хозяином страны, а не носил это мифическое звание.

И тогда правительству не придется обкрадывать наших детей и внуков. Не станет оно разбазаривать невосполнимые природные ресурсы — нефть, газ, уголь, не станет покупать за рубежом хлеб, мясо, молоко, а, наоборот, будет продавать их.

И. ДУДИН.
Слесарь Орловского сталепрокатного завода.

Крепить перестройку конкретикой дел

Конкретные, принципиальные решения Пленума ЦК КПСС возродили не только в партии, во всем советском народе чувство, которого в последнее время так не хватало всем нам: чувство уверенности в том, что перестроечные процессы набирают силу, не свернули с магистрального пути. Так считают и шахтеры Заполярья, с которыми встретился находящийся в Коми АССР член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

Прорваться в отрезанную от мира морозной пургой и туманом Воркуту было нелегко. Из-за *ненастья, как объявило местное* радио, не работают школы, транспорт продвигается в тумане очень медленно. Однако на шахте «Заполярная», куда прибыл Н. И. Рыжков, встречи с ним ждали сотни горняков.

Совсем еще недавно шахтерская Воркута считалась «горячей точкой» на карте страны. Стачечный вал захватил немало трудовых коллективов, однако шахтеры, которые всегда были и остаются одним из наиболее организованных, сплоченных отрядов советского рабочего класса, сумели понять ответственность перед страной, перестройкой, смогли, где это необходимо, подняться над собственными интересами, переломить эмоции во имя пользы общества.

Большую роль в этом сыграла и недавняя встреча М. С. Горбачева с группой горняков ряда угольных бассейнов. Демократичный и откровенный разговор помог окончательно уяснить позиции, внести необходимые коррективы в реализацию правительственного постановления № 608, призванного максимально выправить социальные перекосы в угольных районах...

Клеть опускается на полукилометровую глубину, затем несколько километров в подземном шахтерском «трамвае», пеший *бросок по штреку, и глава правительства* встретился с коллективом добычного участка № 9, которым руководит В. П. Свистун. Завязывается разговор. Шахтеры расспрашивают Николая Ивановича о работе Пленума, о мерах, которые предпринимает руководство страны для вывода экономики из кризиса, особенно тяжкого для рабочего человека.

Настроение у горняков ровное, деловое. Шахта, которую долгое время лихорадило, начинает мало-помалу «нащупывать» свою линию и впервые выходит на проектную мощность — 1.350 тысяч тонн коксующегося угля в год. Но есть и проблемы, и вопросы, на которые ответил Н. И. Рыжков.

Что беспокоит горняков «Заполярной»? Нужна более эффективная и надежная техника.

Ветеран шахты О. Н. Самойлов рассказал, как организуют здесь труд, чтобы гарантировать стабильное выполнение сменного задания.

Нелегко дается столь нужный стране воркутинский уголек. Да, признают горняки, заработки у них неплохие, хотя эти деньги, конечно, заработанные. А вот купить на них зачастую нечего. Надо бы, считают шахтеры, дать их коллективу лицензию на реализацию сверхпланового угля, в том числе и за валюту. Бартерные сделки помогут лучше обеспечить людей дефицитными товарами.

Но и у Николая Ивановича немало вопросов к собеседникам: как люди оценивают проект Закона о пенсиях, что они думают по поводу законодательства об отпусках? Оба акта, считает он, нужно принять как можно ско*рее, и правительство буквально* ломает голову, откуда взять средства.

А они — немалые, порядка 50 миллиардов рублей.

На часть вопросов отвечает председатель Госкомтруда В. И. Щербаков. Вместе с Н. И. Рыжковым в Воркуте руководители ряда отраслей. Но это—не «сопровождающие лица», а рабочая бригада, и у каждого в ней — конкретный участок.

Немало вопросов у горняков к руководителю Минуглепрома СССР. М. И. Щадов постоянно делает пометки в рабочем блокноте. Предстоит решить немало проблем, связанных с развитием Заполярного угольного бассейна. Многое предстоит сделать и для укрепления транспортной базы горняцкого края. Этим вплотную занят министр путей сообщения Н. С. Конарев, проблемы энергетики региона в центре внимания руководителя Минэнерго СССР Ю. К. Семенова. В решении острых социальных вопросов должен более заинтересованно участвовать и Минторг СССР, руководитель которого К. З. Терех также находится в Воркуте.

Беседа с «афганцем» Леонидом Гостищевым подводит к сложной проблеме — жилья.

Считаю, говорит Николай Иванович, и мы обсуждали это на Пленуме, в таких городах, как Воркута, надо больше строить жилья. Но нужно больше думать и о людях, которые долгие годы трудились на Севере и желают теперь выехать на постоянное жительство в другие регионы. Для них жилье должны активнее готовить соответствующие министерства и ведомства, нельзя ждать решения этого вопроса только от местных Советов. Такая же модель, считает он, подходит, например, и металлургам, и энергетикам.

Из штрека беседа с горняками переносится в заполненный до отказа «красный уголок» шахты. И снова—десятки острых, но конструктивных по существу вопросов.

А впереди — нелегкие в пурге километры. Только после шестичасового снежного плена автобусу, на котором ехал Н. И. Рыжков на встречу с шахтерским активом, удалось достичь центра Воркуты.

Обращаясь к горнякам, глава Советского правительства сказал:

Только что завершил работу Пленум ЦК КПСС. Он проходил в исключительно сложный период перестройки. Экономическая и социальная напряженность дополнилась в последние месяцы политической нестабильностью. Трудное время переживает партия. Все это придало Пленуму ЦК особую значимость, выдвинуло его в ряд исторических событий, прямо связанных в последние годы с судьбой народа, общества и государства.

Советские люди — коммунисты и беспартийные—ждали от Пленума ответа на самые животрепещущие вопросы, касающиеся не только положения в партии, но и программы конкретных действий, направленных на стабилизацию общества, ускорение практической реализации как экономических, так и политических реформ, на ощутимое улучшение условий жизни народа.

Оценивая в трудном плане дискуссию, развернувшуюся на Пленуме ЦК КПСС, решения, принятые им, можно со всей определенностью сказать, что они адекватно отражают остроту ситуации, основные проблемы и задачи, стоящие перед партией, страной.

Подавляющее большинство выступивших подчеркивало, что *ни* сегодня, ни в обозримом будущем никакое иное движение, никакой другой из существующих в стране политических, государственных институтов не в состоянии выработать концепцию стратегического курса, обеспечить консолидацию всех здоровых сил, выступающих за обновление социализма на демократической и гуманной основе. Такова единодушная оценка участниками Пленума роли партии, огромной значимости преобразований, в осуществление которых по ее инициативе активно включились советские люди. Но эта оценка лишь фон, на котором ярко проявилась мысль о том, что партия не может выполнить свою миссию, если не пойдет на радикальное обновление организационной структуры, форм и методов работы с массами.

*Как член Политбюро ЦК, ска*зал Н. И. Рыжков, полностью разделяю точку зрения, которая высказывалась участниками Пленума о том, что мы явно запоздали со своевременным анализом и выработкой платформы по такому жгучему вопросу, как межнациональные отношения. Фактически до сих пор не имеем четкой, всесторонне проработанной концепции места и роли партии в системе политической власти в условиях развития демократии и становления правового государства. Отсюда — медлительность и непоследовательность в работе по разграничению функций партийных органов и Советов, «оборонительная позиция» в связи с 6-й статьей Конституции СССР.

Жизнь всегда богаче теорий. И не на все вопросы, которые она ставит, можно сразу найти верный ответ. Но здесь есть и другая опасность — невмешательство в ход событий может привести в иную крайность. Коммунистическая партия по своей природе партия не выжидающая, а партия активно мыслящая и действующая. Именно поэтому принципиально важно, что с таких позиций Пленум подошел к оценке предстоящей работы по выработке стратегии обновления КПСС.

Какие же выводы можно сделать из решений февральского Пленума ЦК?

Первое. Вся работа после Пленума, и прежде всего связанная с подготовкой к XXVIII съезду КПСС, должна дать мощный импульс перестройке всего организма партии, вывести ее из нынешнего состояния, поднять боевитость и активность, наступательность действий партийных организаций и комитетов. Короче говоря, вселить оптимизм в партию.

Второе. В течение ближайшего времени по линии ЦК КПСС, партийных органов на местах должны быть приняты самые решительные меры, чтобы деятельность КПСС в обществе осуществлялась политическими методами. Для этого надо отказаться от командно-административного вмешательства в дела государства, народного хозяйства, общественных организаций и идеологических учреждений.

*Третье. Главный вывод из ре*шений Пленума состоит в том, что политическое руководство КПСС осуществляется через разработку и корректировку теории общественного развития в интересах социализма, в частности концепции перестройки; подбор и расстановку кадров, реализуемые как предложенное партией делегирование ее сторонников, в том числе и не являющихся членами КПСС; организаторские функции; постоянное — в силу многоукладности — внесение в массы социалистического сознания; критический анализ немарксистской концепции общественного развития. Все это было четко обозначено на Пленуме, все это вошло в основу его решений.

Четвертое. Магистральным направлением перестройки партии является демократизация внутрипартийной жизни. Для ускоре*ния этого процесса должны быть* предусмотрены принципиальные изменения в Уставе КПСС. Они направлены на демократизацию формирования руководящих выборных органов, комплектование всех звеньев партийного аппарата на альтернативной основе, использование четкого механизма отзыва членов партийных комитетов любого уровня, возрождение ленинской идеи защиты прав меньшинства в партии.

Важное положение, которое получило поддержку на Пленуме ЦК, заключается в том, что право на политическое лидерство КПСС должно быть доказано прежде всего практическими и теоретическими действиями, нравственным авторитетом партии, способностью конструктивно решать проблемы, встающие перед обществом.

Следующий вывод, который прямо вытекает из решений Пленума, связан с тем, что новый облик КПСС основан на принципиальных изменениях механизма взаимоотношений ее высших эшелонов и нижестоящих звеньев. Задача заключается в создании таких условий, чтобы политика партии исходила из потребностей и интересов всего народа.

Путь к решению этой задачи состоит в демократизации партийной жизни. Важнейшей составляющей этого процесса станет повышение самостоятельности первичных партийных организаций. Предстоит очень сложная работа, чтобы возродить творческую самостоятельность первичных партийных организаций, нацелить их на принятие инициативных политических решений.

И, наконец, о партии, системе хозяйствования и государственной власти. Первое, из чего вытекает необходимость коренного изменения отношений партии к вопросам непосредственного управления экономикой, связано с тем, что управленческие функции основываются на отношениях собственности и предполагают взаимную ответственность участников этих отношений. Партия, не будучи включена в эту систему, всегда была ограничена в своих действиях только командно-политическими методами. От этого нам предстоит также решительно уйти в самое ближайшее время.

Что касается партии и государственной власти, то из выступлений участников Пленума следует: долгие годы особые трудности нашего положения определялись тем, что понятия правящая партия и власть считались синонимами. В то же время международный опыт и наш собственный свидетельствовали, что осуществлять власть и управлять могут только избранные народом законодательно или сформированные им органы. Словом, каждый должен заниматься своим делом.

Одной из важнейших задач партии является консолидация всех здоровых сил нашего общества на укрепление экономики, улучшение жизни советских людей, продолжал Н. И. Рыжков. Этому вопросу на Пленуме ЦК КПСС было уделено особое внимание, и я как Председатель Совета Министров также хотел бы остановиться на нем подробно.

Тактика и стратегия выхода из создавшегося экономического положения, пути дальнейшего развития народного хозяйства, комплекс согласованных мер, позволяющих оздоровить экономику и успешно решать социальные задачи, определены программой правительства, поддержанной Съездом народных депутатов СССР.

Далее глава правительства остановился на задачах и последовательности создания новой модели хозяйственной системы, ее социальных гарантиях для всех членов общества. Прежде всего, подчеркнул он, надо реализовать первоочередные меры, направленные на снижение социальной напряженности в стране.

Переломное значение 1990 год должен иметь в решении задачи резкого наращивания производства товаров народного потребления. Н. И. Рыжков напомнил, что прирост их производства должен составить 60 миллиардов рублей против 17 миллиардов рублей в среднем за год в истекший период пятилетки. На 14 миллиардов рублей должно возрасти производство продовольственных товаров.

Решение этих крайне сложных задач потребует напряженной и слаженной работы всех звеньев народного хозяйства, всех трудящихся, проведения большой организаторской работы, наведения порядка в сферах производства и распределения, укрепления дисциплины, сказал он.

Совершенно ясно, что если в ближайшее время не будет наведен порядок на производстве, ес*ли продолжится раскачка, ожи*дание того, что кто-то придет, разберется, поможет, наладит работу, то план 1990 года будет сорван, а это поставит под удар как первый этап, рассчитанный на 1990—1992 годы, так и всю программу оздоровления экономики, сделает невозможным начало перехода со следующей пятилетки к новым методам хозяйствования, основанным на внедрении важнейших законодательных актов, которые должна принять предстоящая сессия Верховного Совета СССР. Подготовка к переходу на новые принципы работы, создание условий для их использования — это еще одна особенность текущего года.

Теперь, продолжал глава правительства, хотел бы перейти к вопросам, которые интересуют и меня, и вас,— к проблемам, непосредственно связанным и с целью моей поездки в этот регион, и с теми событиями, остро и неоднозначно воспринимавшимися в обществе, которые происходили в угольных бассейнах страны в минувший год.

Как известно, правительство с широким участием представителей трудовых коллективов предусмотрело ряд мер в известном постановлении Совета Министров СССР № 608, направленных *на совершенствование системы* морального и экономического стимулирования, улучшение условий труда и быта шахтеров, развитие социальной сферы, укрепление материально-технической базы предприятий, а также расширение их экономической самостоятельности и внедрение новых форм управления.

Социально - экономическими программами развития Донецкого, Кузнецкого, Карагандинского и Печорского угольных бассейнов в 1991—1995 годах предусматривается вывести угольные регионы страны на среднесоюзные показатели по обеспеченности жильем, детскими садами, школами, дошкольными учреждениями, поликлиниками, больницами.

Что касается конкретно Печорского угольного бассейна, то в проекте постановления о социально - экономическом развитии этого региона, который будет утвержден в марте, предполагается в 1991—1995 годах предусмотреть увеличение объемов строительства жилья и больниц в 1,8—2 раза. Расходы на социальную сферу увеличиваются по Печорскому бассейну с 360 миллионов рублей в 1986—1990 годах до 737 миллионов рублей в 1991—1995 годах.

Теперь об угольных регионах *страны. По всем из них преду*сматривается выполнение комплекса работ по оздоровлению окружающей среды, газификации и электрификации городов и поселков, улучшению водоснабжения. Утверждены программы развития здравоохранения в 1990—1995 годах и на период до 2000 года по республикам и областям угольных регионов страны. Предусмотрено резкое улучшение обеспечения населения лекарствами, а лечебных учреждений — медицинским оборудованием.

Не могу не сказать и о том, что Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР принято совместное постановление от 13 января 1990 года № 37 «О проведении в Кемеровской области в 1990 году экспериментальной отработки механизма хозяйствования на основе самоуправления и самофинансирования». В соответствии с просьбами трудовых коллективов на полную самостоятельность переведено по угольной промышленности в целом 262 предприятия, из них 116 шахт и разрезов с распространением на них действия всех положений Закона о государственном предприятии. В объединении «Воркутауголь» переведено всего 6 шахт (46 процентов). Созданы два концерна и ассоциация в Кузбассе. Создан концерн «Интауголь».

В 1989 году численность работников аппарата управления объединений сокращена на 2,2 тысячи человек (21,5 процента), всего по предприятиям отрасли — на 12,8 тысячи человек (7 процентов). По объединениям Печорского бассейна высвобождено 29 процентов численности аппарата управления.

Предоставлено право угледобывающим и углеперерабатывающим предприятиям (объединениям) продавать с 1 августа 1989 года (в том числе на экспорт) уголь и продукты углепереработки, производимые сверх государственных заказов и принятые к исполнению прямых заказов потребителей в соответствии с централизованно устанавливаемыми лимитами (при условии 100-процентного выполнения). Воркутинцы тоже получили разрешение на продажу за рубеж угля, добытого сверх государственного заказа и заключенных договоров. Советом Министров СССР преду*смотрено установить на 1990 год* Минуглепрому СССР нормативы отчислений в валютные фонды в размере 20 процентов от выручки за проданный уголь.

С 1991 года будут введены новые оптовые цены на уголь, в проекте которых учитываются затраты на рекультивацию, экологию, изменение горно - геологических условий и другие расходы. Совет Министров СССР совместно с ВЦСПС рассмотрел и принял предложения представителей трудовых коллективов объединения «Воркутауголь».

Вместе с тем, подчеркнул Н. И. Рыжков, несмотря на принимаемые меры, ряд вопросов решается неудовлетворительно. Есть, например, обоснованные претензии к Минлеспрому, МВД, Минтяжмашу и Минэлектротехприбору СССР. Со стороны трудовых шахтерских коллективов имеются нарекания на низкое качество ряда видов поставляемых оборудования и металла. По-прежнему срываются согласованные графики подачи железными дорогами вагонов под погрузку угля.

Глава правительства информировал горняков о мерах, которые принимаются для того, чтобы в текущем году обеспечить угольную отрасль и шахтеров ма*териально-техническими ресурса*ми, непродовольственными товарами народного потребления и продуктами питания. Правительство, сказал он, приняло предложение по совершенствованию организации сбыта угля и обеспечению народного хозяйства твердым топливом и передало углесбытовые организации из Госснаба в ведение Минуглепрома, что не только расширяет права, но и укрепляет ответственность за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в топливе.

Шахтеры Печорского угольного бассейна, отметил Н. И. Рыжков, всегда обеспечивали выполнение планов добычи угля. Успешно стартовали трудовые коллективы Заполярья и в этом году, добыв в январе сверх плана 200 тысяч тонн угля. Это хорошее начало. Он призвал горняков и в дальнейшем трудиться ритмично, обеспечивая выполнение государственных заданий по добыче топлива.

В заключение Н. И. Рыжков сказал, что решения Пленума ЦК КПСС обязывают нас еще и еще раз с позиций глубоких реалий посмотреть на положение дел не только в обществе в целом, но и в каждом регионе, в каждом трудовом коллективе. Платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду партии со*держит основные направления и* чрезвычайно важные для всего общества положения, за которые все коммунисты, я в этом твердо убежден, будут бороться на тех участках, на которых трудятся. Сейчас нужны не слова. Их было сказано предостаточно. Нужна напряженная, конкретная, повседневная работа.

Кое-кто говорит, что этот призыв к слаженной и четкой работе уже надоел. Думаю, что это не та позиция, на которую ориентируется рабочий человек. Только консолидация всех здоровых сил общества, ориентация их усилий на практическое выполнение поддержанной вторым Съездом народных депутатов программы оздоровления экономики может дать действительно реальные результаты.

(ТАСС).

Корабль— на старте

БАЙКОНУР, 9. (ТАСС). Исправно работает «Гагаринская» площадка космодрома, откуда в памятном апреле 1961 года стартовал первый космонавт планеты.

Сегодня утром на этом же стартовом столе установлена связка ракеты-носителя и космического корабля «Союз ТМ-9», который, как запланировано, готов отправиться на орбиту в воскресенье. Ранее, 7 февраля, два *космических экипажа в составе* А. Соловьева, А. Баландина и Г. Манакова и Г. Стрекалова в монтажно-испытательном корпусе проверили корабль и подтвердили готовность космической техники к полету.

Вывоз и установка ракеты-носителя и корабля прошли без замечаний. Специалисты космодрома приступили к плановым проверкам и анализу состояния их систем, к подготовке заправки ракеты топливом.

— Экипаж, который отправится на станцию «Мир», будет определен завтра,—сказал председатель государственной комиссии К. Керимов.

Юбилей Победы. Каким он будет?

Приближается 45-летие нашей Победы в Великой Отечественной войне. Подготовке к юбилею была посвящена вчерашняя пресс-конференция в Центральном музее Вооруженных Сил СССР, которую провели представители Министерства обороны СССР, Главного политуправления СА и ВМФ, Всесоюзного совета ве*теранов войны и труда.*

Торжественные мероприятия состоятся во всех городах, трудовых коллективах, воинских частях и на кораблях. Намечен и парад войск Московского гарнизона по Красной площади, и прохождение колонн ветеранов. Планируется провести встречу на Эльбе с союзниками по второй мировой войне. Идут переговоры о мемориальном перелете Сибирь — Аляска. По этому маршруту перегонялись нам американские самолеты. Готовится встреча в Архангельске и Мурманске участников морских конвоев из стран антигитлеровской коалиции. Приглашены в Москву из разных стран борцы Сопротивления, узники нацистских лагерей.

Несколько цифр, приведенных на пресс-конференции. Сейчас у нас в стране пять миллионов участников войны. Из 11.430 фронтовиков — Героев Советского Союза—ныне здравствуют 3.067.

В Главном управлении кадров МО СССР еще лежат полтора миллиона неврученных орденов и медалей. Создан отдел по розыску награжденных.

О дополнительных льготах, которые будут рассмотрены Верховным Советом СССР. Направлены предложения о полном удовлетворении инвалидов и участников войны легковыми автомобилями, предоставлении в первоочередном порядке отдельных однокомнатных квартир одиноким фронтовикам, проживающим в коммунальных квартирах, независимо от размера занимаемой ими жилой площади, установлении льготных условий оплаты коммунальных услуг и приобретении топлива для ветеранов, проживающих в сельской местности. Планируется увеличить пенсии и льготы матерям и вдовам погибших воинов.

Н. САУТИН.

Состоялись пленумы

ИВАНО - ФРАНКОВСК, 9. (ТАСС). Состоялся пленум Ивано-Франковского обкома Компартии Украины, рассмотревший организационный вопрос. Пленум освободил И. Г. Посторонко от обязанностей первого секретаря обкома партии в связи с уходом на пенсию.

В результате тайного голосования из нескольких кандидатур пленум избрал первым секретарем Ивано-Франковского обкома Компартии Украины З. В. Куравского, работавшего заведующим идеологическим отделом обкома.

◇

ХМЕЛЬНИЦКИЙ, 9. (ТАСС). Состоялся пленум Хмельницкого обкома Компартии Украины, рассмотревший организационный вопрос.

В связи с уходом на пенсию пленум освободил В. Г. Дикусарова от обязанностей первого секретаря обкома партии.

Пленум принял решение: исполнение обязанностей первого секретаря до отчетно-выборной конференции возложить на второго секретаря обкома партии В. И. Купратого.

Очередной номер «Журналиста»

Приметы перестройки в нашей прессе бывают и неожиданными, и непривычными. Как вовремя их увидеть, правильно оценить, чтобы затем использовать в работе все полезное? Об этом статьи В. Климчука, Л. Тесёлкиной и *Б. Дубинина, рассказывающие о* практике районных газет.

Размышляя о проекте Закона о печати и других средствах массовой информации, Ю. Казанцев предлагает: чтобы меньше было сломанных судеб, закон не должен запрещать журналистам выступать с досудебными публикациями.

Под рубрикой «Экстремальная ситуация» спецкоры «Журналиста» М. Чередниченко и Н. Лимонов пишут о забастовке коллектива ногинской городской газеты «Знамя коммунизма».

Дискуссионная рубрика «Вре*мя и споры» знакомит с размыш*лениями об эволюции общества доктора философских наук, публициста Игоря Клямкина («В исторической ловушке?»).

Среди других публикаций статья И. Пырха «Гипотезы и аксиомы» — о драматическом участии собкора газеты «Советская Россия» в предвыборной кампании; газетно - журнальный обзор В. Борейко «О «мирном атоме» без вранья» — о борьбе сторонников и противников гласности в сфере атомной энергетики; продолжение репортажа-исследования В. Скорятина «Выстрел в Лу*бянском» — о еще одной версии* гибели В. Маяковского, подкрепленной новыми архивными документами.

В разделе «Мир и пресса» польский публицист Ежи Служевский рассказывает о газетах общественного и политического движения Польши «Солидарность».

«Руслан» летит за океан

Вчера из Киевского аэропорта «Борисполь» стартовал самолет АН-124 «Руслан» и взял курс на Нью-Йорк. Командир корабля летчик-испытатель 1 класса *ОКБ имени Антонова Г. По*боль повел свой лайнер в необычный рейс.

Рассказывает заместитель Председателя Совета Министров Украинской ССР К. Масик:

— Недавно в СССР пришла телеграмма из США и Канады. В ней говорилось, что американский фонд помощи детям Чернобыля и канадский фонд помощи «Руху» собрали пожертвования для детей Чернобыля. Люди украинской национальности, проживающие за океаном, приобре*ли на собранные средства более* ста тонн товаров: разовых шприцев, скальпелей, поливитаминов, других лекарств, электронной медицинской аппаратуры, продуктов питания, одежды и много другого. Но как вывезти все это из Америки? Тогда решили попросить антоновцев снарядить за грузом «Руслан».

— В аэропорту Кеннеди,— рассказал заместитель генерального конструктора ОКБ имени Антонова А. Буланенко,— состоится торжественная церемония передачи груза. А затем *в Киев прибудут* представители американского и канадского фондов, чтобы от этих общественных организаций передать свои дары уже в столице Украины непосредственно детям.

В. ЧЕБАКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Борт самолета АН-124.

Рыцарю русской поэзии

Несомненен факт принадлежности Пастернака мировой культуре. Не менее отрадно его признание на Родине. Выдающийся русский поэт выстрадал это признание всей своей жизнью, всем своим творчеством. Дань уважения памяти художника-гражданина в эти дни воздают почитатели его светлого таланта. 100-летию со дня рождения Бориса Пастернака, которое по решению ЮНЕСКО отмечается во всем мире, был посвящен вечер, состоявшийся 9 февраля в Большом театре Союза ССР.

«Талант исключительного своеобразия» — так сказал Максим Горький о поэте. В русской советской литературе его имя — имя одного из прекраснейших лириков нынешнего столетия — занимает особое место. Естественностью и «неслыханной простотой» своей поэтической манеры, прозрачной ясностью стиха он обогатил современный русский язык. К читателю пришли не только поэтические творения Бориса Леонидовича, но и его замечательная проза, вершиной которой стал роман «Доктор Живаго».

В полумраке сцены вспыхнула свеча. «Мы сегодня зажгли живую свечу Бориса Пастернака. Это поминальная свеча. Это свеча Пушкина, Блока, от которой зажигал свою свечу поэт. Это незадуваемая свеча русской, всемирной интеллигенции. Это свеча победы духа над всеобщей тьмой». Слова, сказанные Андреем Вознесенским, стали тем камертоном, на который была настроена вся атмосфера пастернаковского вечера.

Своеобразная сценическая композиция рассказала о жизни мастера — с первых детских увлечений искусством до последних произведений, составляющих бесценный фонд русской словесности. Литературно-музыкальный спектакль-концерт, созданный кинорежиссером С. Соловьевым, вобрал в себя пастернаковские строки и музыку, вдохновленную его творениями, пластические образы, воплощенные в декорациях художника В. Левенталя, хореографические миниатюры, поставленные Ю. Григоровичем. И звучал бережно сохраненный для потомков голос Пастернака...

На вечере присутствовали В. А. Крючков, Е. К. Лигачев, А. Н. Яковлев, А. П. Бирюкова, А. И. Лукьянов, Е. М. Примаков, Ю. А. Манаенков. Здесь же были представители общественности, видные деятели советской и зарубежной культуры. (ТАСС).

В Комитете государственной безопасности СССР

В последнее время в Москве и ряде других мест широко муссируются слухи о якобы готовящихся погромах евреев, азербайджанцев, армян. Для придания достоверности этим слухам их распространители используют националистически окрашенные «программы» некоторых неформальных объединений, а также хулиганские, провокационные выходки отдельных элементов, подобно той, что недавно имела место в Центральном Доме литераторов в Москве. Слухи о погромах будоражат людей, вызывают среди них кривотолки, чувство неуверенности, обостряют социальную обстановку.

Комитет государственной безопасности СССР в пределах своей компетенции, особенно в части, касающейся защиты конституционных прав советских граждан, не проходит мимо экстремистских националистических проявлений и в предусмотренных законом случаях предпринимает меры к их пресечению.

Что же касается распространяемых слухов о погромах, то конкретных данных об их обоснованности не имеется. Единственные сведения, которые поступают в органы госбезопасности,— это сами слухи, их муссирование в средствах массовой информации и обращения отдельных граждан за разъяснениями по поводу все тех же слухов. Тем не менее КГБ СССР следит за развитием ситуации и предпримет надлежащие меры в случае ее реального обострения. В этом Комитет госбезопасности рассчитывает на помощь общественности, тех, кому может быть действительно известно о конкретных фактах противозаконных действий или намерениях совершить таковые.

В этих условиях важно, чтобы средства массовой информации более взвешенно подходили к освещению столь чувствительных вопросов и не тиражировали непроверенные сведения, ибо призывы к насилию по одному поводу провоцируют призывы к насилию по любому другому.

От недоверия к взаимопомощи

БАКУ, 9. (ТАСС). Все необычное, что происходит сегодня в городе, вызывает настороженность у его жителей, порождает невероятные слухи.

К примеру, видим группу людей напротив комендатуры Наримановского района. Что это, пикетирование, выражение протеста, кого-то арестовали? Прохожие озабочены. Оказалось все до банального просто: работникам райкоммунхоза, в здании которого временно расположилась комендатура, выдают заработную плату.

Несмотря на чрезвычайное положение, жизнь идет своим чередом. Но обстановка в Баку остается сложной и противоречивой. По данным Госкомстата, по-прежнему стоят 34 процента промышленных предприятий. Да и эти данные далеко не точно отражают истинную картину. Многие приходят на предприятия, но к работе не приступают. В пресс-центре МВД Азербайджана нам сообщили, что имеются данные о попытках пикетирования заводов, фабрик, парков общественного транспорта. На предприятиях постоянно ведется психологическая обработка рабочих, начиная от призывов не прекращать забастовку и кончая прямыми угрозами. Люди напуганы, находятся в напряжении.

В районных комендатурах города раздаются звонки, приходят люди с просьбой защитить их, оградить от угроз, требуют обеспечить условия для нормальной работы и жизни. Зачастую страхи преувеличены. Однако иногда факты подтверждаются.

Так, по «телефону доверия», установленному в МВД республики, позвонила Любовь Н. Она — русская, инвалид второй группы, ее муж, армянин, покинул город, дочь учится в Ленинграде. Все было спокойно, но в последнее время к ней стал приходить неизвестный мужчина с требованием покинуть квартиру. Мол, она здесь больше не живет, квартира принадлежит ему. Сотрудники местного РОВД приняли меры, и посещения, угрозы прекратились. Что касается «неизвестного», то им оказался живущий напротив нечистоплотный сосед.

Тем не менее люди начинают возвращаться в покинутые жилища. И легко представить их возмущение, когда кое-кто застает в своих квартирах самовольно вселившихся чужаков. Незаконные действия «захватчиков» пресекаются сотрудниками МВД и военных комендатур.

Поддержание общественного порядка, обеспечение безопасности граждан — далеко не все, чем приходится заниматься военным в эти нелегкие дни. Они перевозят на своем транспорте продукты, благодаря чему оскудевшие было прилавки магазинов вновь наполнились товарами, подчас выполняют функции домоуправлений, оказывают содействие горожанам в оформлении различных документов, встречаются с представителями трудовых коллективов, руководителями предприятий, ведомств, пытаясь совместно найти выход из ситуации.

Народ все глубже осознает, что присутствие военных в настоящее время необходимо. И, как сказал нам наш знакомый Эльдар Ш., с ними спокойней. Свидетельством этому служит и добровольная помощь бывших воинов-«афганцев», живущих в Баку, военизированным патрулям. По вечерам они выезжают на маршруты вместе с солдатами. Добровольные дружинники выполняют функции переводчиков, да и само их присутствие в нарядах гасит многие разгорающиеся конфликты. Кроме того, они отлично знают город.

Все больше фактов говорит о растущем взаимопонимании местных жителей и солдат, все чаще приходят они на помощь друг другу в трудные минуты. Вот лишь несколько тому примеров.

Водитель военной машины, следовавшей из Гянджи в Кюрдамир, не справился с управлением. Автомобиль, перевернувшись, свалился в оросительный канал. Пятеро военнослужащих получили ранения. Местные жители, ставшие свидетелями происшествия, отвезли пострадавших в Агдашскую городскую больницу. Заведующий хирургическим отделением больницы С. Рахимов, медсестра С. Бабаева, санитарка А. Мамедова дали для переливания свою кровь.

А в Гяндже военные саперы вместе со специалистами Гянджинского треста «Водоканал» восстанавливают питьевой трубопровод. Эта артерия снабжает водой 300-тысячное население города и прилегающего к нему Ханларского района Азербайджана.

Для снятия напряженности в регионе в последние дни предприняты большие усилия. При посредничестве командования войсковых частей, дислоцирующихся в Ханларе, налажен диалог между армянским населением и руководством района.

В столице Азербайджана за прошедшие сутки обстановка не претерпела существенных изменений. Задержано 115 граждан, из них один — за преступление.

Продолжается выявление оружия и боеприпасов. Прошлой ночью, как сообщил комендант города генерал В. Дубиняк, было изъято 2 единицы огнестрельного оружия и 1 граната. Нахождение в руках безответственных лиц и уголовных элементов оружия и взрывчатых веществ — одна из причин, мешающих стабилизации обстановки.

Сотрудники МВД СССР и республики, других правоохранительных органов ведут работу по выявлению фактов погромов 13—16 января. Как сказали нам в пресс-центре МВД Азербайджана, выявлено 545 подобных случаев. Расследование продолжается.

● «Новый мир» — один из старейших в стране литературно-художественных и общественно-политических журналов. Он по праву занимает видное место в ряду аналогичных изданий. Наиболее заметные произведения советской и зарубежной литературы, острую публицистику, глубокие размышления представителей философской мысли прошлого и настоящего — все это уже многие годы дарит журнал своему читателю. Понятен и естествен интерес к человеку, возглавляющему популярное издание. Ему слово.

ЖУРНАЛИСТ И ВРЕМЯ

ОСТАВАТЬСЯ СОБОЙ

Сергей ЗАЛЫГИН,
главный редактор журнала «Новый мир»

— Сергей Павлович, в период гласности вошла в практику полемика печатных органов между собой. Выражая разные, часто прямо противоположные точки зрения, издания разделились, условно говоря, на «леворадикальные» и «правоконсервативные». Каждое имеет свой круг авторов, свои темы, свой взгляд на общество и происходящие в нем процессы. Как вы сами определяете место «Нового мира» в этой полемике?

— В письмах нам не без иронии пишут: «Вы не «левые», не «правые», вы — правильные». Я бы уточнил, мы — литературные. На основе литературы мы стремимся к консолидации нашего общества. Мы хотим, чтобы публикуемые нами произведения не сгорали, как мотыльки, а читались и через десять, пятнадцать и более лет. Видимо, не случайно на последней Московской международной книжной ярмарке повышенным спросом пользовались книги А. Кима, Л. Габышева, Г. Медведева, М. Кураева, В. Пьецуха — через «Новый мир» эти авторы выходят на международную арену. Тот же подход и к публицистике. Статьи Н. Шмелева, И. Клямкина, В. Селюнина, В. Шубкина, оказавшие заметное влияние на общественное сознание, звучат и сегодня свежо, хотя напечатаны, а тем более написаны уже довольно давно.

Что касается журнально-газетной полемики, то, на мой взгляд, перестроечные процессы немало теряют оттого, что им недостает культуры. В том числе и в таких сферах, как литература и журналистика. Наш журнал не сторонится злободневных проблем общественной, литературной жизни, но сознательно выбирает здесь свои средства. Мы порой чего-то «не замечаем», не реагируем на колкости в адрес «Нового мира» не потому, что нечем ответить или у нас нет авторов «быстрого реагирования». Но сейчас в редакции находится около трех тысяч оригинальных рукописей. И всякий раз редколлегия становится перед выбором: или с кем-то полемизировать, или же отвечать нашим оппонентам публикацией новых произведений, соответствующих позиции, умонастроению журнала? Второй путь, на наш взгляд, продуктивней. Да вот откроем № 1 нашего журнала за этот год и посмотрим оглавление: О. Николаева, А. Солженицын, В. Быков, Ю. Домбровский, Б. Короленко, Н. Бердяев, В. Попов, А. Латынина — называю не всех. Ну как — впечатляет?

— В последнее время пересматривается отношение к советской литературной классике. Отдельных читателей возмущает, что под знаком борьбы с «эпохой сталинизма» делаются конъюнктурные попытки развенчать, принизить значение ряда крупных писателей, возмущает и то, что метод социалистического реализма некоторыми литературоведами объявляется порочным.

— Порочным? Ну и что? От того, как оценивается тот или иной метод творческого, вообще любого труда, он сам по себе не становится ни хуже ни лучше. Важен результат. Если считать, что «Тихий Дон» — произведение социалистического реализма, то этот метод уже оправдан.

Самый большой недостаток и порок метода социалистического реализма не в том, что он существовал, а в том, что объявлялся единственным. В литературе это невозможно. Могут быть классические произведения, но не может быть классического метода. Прежде всего благодаря своему «единоличию» и даже «единоначалию» соцреализм деградировал сам и губил другие направления — о чем нынче приходится только сожалеть. Не понимаю, почему А. М. Горький был объявлен основоположником соцреализма. Думаю, лишь потому, что раз есть метод — значит, должен быть и его основоположник, и чем он авторитетней, тем лучше. Но почему Горький — соцреалист, а Мамин-Сибиряк или Решетников, например, нет, хотя все они — бытописатели примерно одной и той же среды?

Соцреализм не первый пытался политизировать литературу. Классический пример тому — «Что делать?» Чернышевского. Вспомним в связи с этим и Эмиля Золя, Анатоля Франса... Ошибка, повторяю, даже не в этой попытке, она опять-таки в бессмысленном стремлении подчинить себе все другие направления и школы литературы. Кроме того, соцреализм тоже ведь может осмысливаться в разное время по-разному. Перечитаем нынче заново «Жизнь Клима Самгина» — разве это будет не поучительно для нас? Для всей литературы?

Причисление произведения к тому или иному методу всегда довольно условно — в конце концов важен художественный уровень, а не художественный метод.

Я думаю, что со временем Маяковский, например, вновь вызовет интерес. Привлекать читателя будут не лозунговость, а техника его письма, поэтическое зрение и слух, темперамент, наконец. Потребуются свои, современные поэты-трибуны, и они по-новому воспримут и стих Маяковского, и его натуру. Думаю, по-новому будет читаться и Горький. Он интересен совершенно необыкновенным стилем. Так, как говорит со мной, читателем, Горький, не говорит никто. А для меня это важно, всегда ведь ищешь того, кто «как никто». Каждая эпоха вводит в сознание современников имена, казалось бы, забытые. Не исключен, конечно, и обратный процесс—забывание сегодняшних знаменитостей и кумиров.

Вот сейчас в критике наблюдается пренебрежительное отношение к так называемой «деревенской прозе». А ведь она первой вскрыла истинное состояние общества времен застоя, значит, первой заговорила и о необходимости перестройки. А многие нынешние «герои» в те времена молчали. А то и пели оды начальству, проводили параллели между писателями Леонидом Ильичом Брежневым и Львом Николаевичем Толстым. Толстой-то ведь лауреатом Ленинской премии не был! Я думаю, надо спокойно смотреть на происходящую в нашем литературоведении переоценку ценностей. Она — не окончательна. Время еще и еще раз все поставит на свои места.

— Сергей Павлович, каждое время рождает своего героя. Герой нашего времени, кто он — рабочий, партработник, кооператор, неформал или все тот же лермонтовский Печорин? Каковы его идеалы, цели, нравственный, духовный облик?

— Реалистическая литература никогда не выдумывала героев, она брала их из жизни и формировала их в жизни. Не вина литературы, что у наших современников оказались весьма и весьма размыты идеалы и цели. Декабристы, народники, социал-демократы, большевики знали, чего они добивались, представляли и средства, с помощью которых они могут достигнуть страстно желаемого результата. Призыв «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» когда-то содержал целостную программу. Это были цели, одухотворенные идеями. Сегодня идеал человечества, на мой взгляд, снизился, упал до примитивного состояния, выраженного одним словом — «выживание». Выживание экологическое, экономическое, политическое, духовное. В истории мирового развития, быть может, еще никогда не было такого приземленного идеала. И в нашей стране, да и во многих других странах серьезнейшему испытанию подвергаются все положительные качества человека: его ум, характер, нравственность, и даже неизвестно, какой герой, с точки зрения общечеловеческих ценностей, из нашего современника выйдет, справится ли он с материальной стороной жизни, с проблемой выживания. Поэтому, я думаю, преждевременно ставить вопрос о положительном герое. Можно говорить лишь о герое нашего времени именно в гениальном лермонтовском понимании. В духовном становлении многое надо постигать заново, так же, как и многое — тоже заново — зачеркивать.

— В литературных обзорах последних лет непременно отмечается некоторая скудость — особенно на фоне возвращенных книг — достижений современной литературы. Неужели перестройка, которую мы называем революционной, не вдохновляет писателей, не дает им нужный материал? Читателей интересует, как в новых условиях работается литераторам старшего поколения?

— События Октябрьской революции получили довольно быстрый отклик в литературе. Всеволод Иванов, Зазубрин, Маяковский, тот же Шолохов — можно продолжить этот список. Думаю, что и мы, участники сегодняшних событий, будем очень интересны для потомков. Но самим-то себе мы не бог весть как интересны, тем более не бог весть как значительны. Такой «революции сверху», как наша, в истории человечества еще не было. Вот один лишь вопрос для вдумчивого исследователя-художника: как впишется бюрократия в расширяющиеся демократические формы? Возможно ли это вообще? Это ведь процесс и политический, и экономический, и нравственный, и эмоциональный, и эстетический — какой угодно. Участники его — реальные люди. Казалось бы, бери, исследуй и пиши. Но, к сожалению, на мой взгляд, пока не найден литературный стиль, который в состоянии художественными средствами выразить нашу современную общественную жизнь.

Что такое стиль Горького, стиль Шолохова, стиль Толстого? Каждый рождался из соответствующего образа жизни, выражал вот эту, а не какую-то другую жизнь. Мы говорим: «Война и мир», а можно сказать иначе: «Война и семья», потому что стиль Толского — это стиль дворянской усадьбы. Все герои связаны семейными отношениями, но не в нашем сегодняшнем понимании семьи. Семья для Толстого — это выражение духовности и даже сам способ существования людей. Поставим вопрос: какой образ жизни у нас сегодня? Ответить непросто. Образ жизни — это еще и ощущение моего сегодня во вчерашнем и завтрашнем дне. А мы пока только нащупываем свои отношения и с прошлым, и с будущим. Да и с настоящим тоже. Событий очень много, а устоявшегося образа жизни нет. О сегодняшнем дне стилем Толстого не напишешь. Должно родиться что-то новое. Большие надежды можно было возлагать на Шукшина с его видением и пониманием жизни, в которой присутствуют и традиционная народность, и современная событийность. Он, на мой взгляд, был близок к некоему раскрытию нового стиля.

Как работается старшему поколению? Скажу о себе. В 72-летнем возрасте я возглавил журнал. Зачем мне это? Была и гражданская, и творческая необходимость личного участия в переустройстве жизни. Такое же ощущение и сейчас. Вот я и думаю, продолжая начатый разговор, что стиль, который сформирует наше время, будет очень публицистичен. Жизнь сближает литературу в ее чистом виде и публицистику. Опыт участия писателя в общественном переустройстве обязательно проявится. Так было и во времена «оттепели», когда с публицистики начинали Тендряков, Солоухин, Троепольский, Абрамов... Чистый лист бумаги всегда дает равные возможности и старым писателям, и молодым, так как и тем и другим надо «начинать» писать по-новому о новых событиях.

— Известно, что высланный в 1974 году из страны Александр Солженицын нынче предоставил «Новому миру» право распоряжаться всеми своими публикациями на территории СССР. Читателей интересует, с чем связано такое доверие писателя к журналу. И второе. Подготовлен ли наш читатель к восприятию Солженицына? Что нового он добавит к и без того негативному отражению нашего прошлого в ряде широко публиковавшихся в последние годы произведений?

— Русская литература зарубежья постепенно занимает свое место в нашей культуре. Для подобных публикаций мы стремимся отбирать наиболее значительные произведения. Однако все больше ощущаем давление со стороны эмиграции. Нас заваливают рукописями и требованиями их публиковать. Одни наши литераторы-соотечественники всерьез считают, что перестройка не состоится, если их имена не появятся в журнале, другие провозглашают, что у нас нет гласности, раз их не печатают. Но дело не в отсутствии гласности, а в серьезном отборе произведений. Кроме того, мы хотим участвовать в литературном процессе как таковом, а не выполнять роль только печатного станка, только перепечатывать вышедшие на Западе книги. Иначе говоря, мы комментируем произведения (скажем, «Доктор Живаго» Б. Пастернака), мы разыскиваем их варианты и авторские дополнения («Котлован» А. Платонова), мы делаем новые переводы (Набоков) и т. д.

Александр Солженицын — самое крупное явление в литературе современного русского зарубежья. Его произведения знает весь мир, и никто не имеет права скрывать их от читателя. Солженицын не прост для восприятия. Критиком А. Латыниной и мной подготовлены статьи, посвященные творчеству этого писателя. Конечно, тот же «Архипелаг ГУЛАГ» десять лет назад читался бы по-другому, чем сейчас. Нынче-то мы уже многое «гулаговское» знаем. Но дело еще и в том, что Солженицын в этом произведении отнюдь не эпизодичен— это не описание случая, факта, не мемуарные впечатления, хотя все это у него и присутствует. Сила его в том, что он в равной мере беллетрист и историк, художник и документалист, а главное—мыслитель.

Еще со времен Твардовского у Солженицына особое отношение к «Новому миру». Думаю, что и сегодня ему небезразличен состав редколлегии, с которой он имеет дело. В нынешнем году многие журналы и издательства огромными тиражами будут печатать его произведения. Но в связи с этим беспокоят ажиотаж и спекуляция, характерные для ловцов «модных» имен. Я могу привести целый ряд примеров грубых нарушений так называемыми «леворадикальными» изданиями авторских прав Солженицына. Очень бы не хотелось об этом говорить, но ведь Солженицын возмущен, он просит защиты, той самой, которая ему обеспечена на Западе. Но, к сожалению, далеко не всегда—у нас.

— В читательских письмах звучит мысль, что издания у нас все больше становятся органами отдельных лиц, а не организаций-издателей. Ведь с другим главным и лицо «Нового мира» могло бы быть иным?

— Но ведь иначе быть не может. Могло бы быть иначе, я бы и не вступил в должность главного редактора — зачем? Другое дело — как пользоваться такого рода «особым» положением. Но сейчас мне хочется поделиться, о чем болит голова у главного редактора «Нового мира». В нынешнем году мы достигли небывалого для журнала тиража — 2,7 миллиона экземпляров. Вдруг оказалось, что этот тираж издательство «Известия» не может обеспечить ни бумагой, ни производственными мощностями. Если в прошлом году при меньшем тираже нас печатали семь типографий Советского Союза, то нынче три из них получили более выгодные заказы и от нас отказались. Даже не знаю, чем это кончится. Ждем помощи от правительства. И еще вопрос, который остро волнует коллектив. В нашей редакции всех — и технических, и творческих работников — тридцать восемь человек. Подсчеты показывают, что каждый из нас даст государству в год 500—600 тысяч рублей чистого, подчеркиваю — чистого дохода. Есть ли еще в СССР столь же эффективно работающее предприятие? Но при этом ставка старшего редактора со стажем 20—25 лет... 180 рублей в месяц. Сколько мы ни бьемся, сколько ни требуем выполнить решение Политбюро и других руководящих органов о приравнивании нас к партийным изданиям (или хотя бы ЦК ВЛКСМ), дело не движется, и, уходя в молодежный или другой какой-либо новый журнал с новым финансовым статусом, наш работник сразу получает в полтора-два раза больше зарплату. Богатые колхозы, предприятия, кооператоры из любви к литературе то и дело предлагают нам крупные вспомоществования, но ведь неудобно как-то принимать такого рода милостыню. Мы ведь тоже работаем...

— Сегодня один из наиболее острых и болезненных для нашего общества вопросов — это национальные отношения. В некоторых публикациях в прессе высказывались опасения насчет того, что, если и дальше будут нарастать центробежные силы, они могут разрушить страну. Ваш взгляд на эту проблему?

— Конечно, хорошо бы заглянуть в литературу XXI века да и прочесть — что там написано о нашем времени, о нас с вами? Но этого сделать нельзя, и все мы сиюминутны в самый ответственный момент нашей истории и позволяем сиюминутности править нами...

Я думаю, что мы уже слишком много упустили возможностей для взаимопонимания и объединения... Раз так, их место тотчас заняли доводы в пользу разъединения, мы чувствуем это с каждым днем все сильнее. И не нужно это положение еще и еще усугублять. Если уж расходиться — так не откладывая и не затягивая дело, расходиться — на какой-то более или менее взаимоприемлемой основе, не теряя окончательно тех связей, которые формировались между нами веками, связей экономических, исторических, этнографических и, конечно, культурных. Тем более что культура должна войти и в саму плоть новых наших отношений друг с другом. Хотя вполне может быть, что и эти соображения, пока мы здесь беседуем, уже устарели.

— Сергей Павлович, социализм переживает период обновления. Читательский вопрос, касающийся лично вас. На фоне экономических неурядиц, политических сложностей видите ли вы повод для оптимизма и если да, то на что опираетесь?

— Я думаю, что необходимость заставит определить способ нашего дальнейшего существования. Не разговоры, а необходимость выживания. Очень трудно учиться у необходимости, но это — учительница всех учителей. Кстати, развитые капиталистические страны многое у нас взяли и успешно используют наш опыт. Это доказывает, что можно многое заимствовать у альтернативной системы, а раз можно — значит, тем более нужно. Но, заимствуя, нельзя ведь не оставаться собой.

Беседу вел
В. СИНЕНКО.

Беженец: кто о нем позаботится?

Их уже более 500 тысяч — людей, вынужденных покинуть свои квартиры и дома, бросив там все нажитое, оставив на своей родине знакомых, а порой и близких. Их мы теперь открыто, без всяких кавычек, называем беженцами. И вновь, как это часто бывает, само явление обнаружилось во всей своей неприглядности раньше, чем мы смогли его осмыслить, как-то юридически обосновать.

Однако явление приняло такой масштаб, что в конце января впервые в нашей стране пришлось создать специальную службу по миграции и переселению граждан. Образована она при Государственном комитете СССР по труду и социальным вопросам. О ее целях и задачах наш корреспондент попросил рассказать заместителя председателя Госкомтруда СССР В. Буйновского.

— Прежде всего, Виктор Михайлович, почему вновь созданное подразделение даже в названии своем не содержит слово «беженец»? Миграция, переселение — ситуация вполне обычная, вовсе не экстремальная...

— Возможно, вы и правы, но, утверждая само название, и Госкомтруд СССР, и другие ведомства, занимающиеся этой проблемой, исходили из того, что в международной практике понятие «беженец» связано с миграцией за пределы страны, государства. Поэтому остановились на этом названии. Хотя, думаю, суть не в словах. Надо прежде всего понять, что новая служба станет государственным рабочим органом по решению конкретных проблем, связанных с судьбой лиц, вынужденных покинуть места своего проживания, будет оказывать практическую помощь Государственной комиссии по чрезвычайным ситуациям Совмина СССР.

Мы уже наладили учет выехавших из Азербайджана в январе. Их около 80 тысяч. Почти половина — это члены семей военнослужащих. Правительство поручило заниматься ими соответствующим ведомствам— Министерству обороны, МВД и КГБ СССР. Остальные обращаются к нам.

Это в основном армяне и русские, но очень много и смешанных семей. Они выехали или были эвакуированы вначале в Армению или в южные регионы России — в Ростов, Минеральные Воды, Краснодар... Но опыт последних дней показывает, что большинство из мест первоначальной эвакуации стремится перебраться в Москву. Это, естественно, создает для нас дополнительные сложности. В Москве сегодня зарегистрировано более 30 тысяч беженцев. Хотя здесь возможен и некоторый повторный счет, так как, случается, регистрируются дважды. Второй, иногда третий раз записываются порой и те, кто прибыл в Москву еще в прошлом году.

— А чем вы можете помочь этим людям?

— Ведем учет, выдачу пособий (100 рублей безвозмездно каждому), оказываем помощь в приобретении одежды, обуви (по безналичному расчету на сумму 200 рублей). Наконец, размещаем в профсоюзных и ведомственных пансионатах, домах отдыха. Направили туда уже около пяти с половиной тысяч человек.

Сейчас около двух тысяч беженцев живут в гостиницах и общежитиях Москвы. Но сами мы понимаем — эта цифра очень занижена. Многие остановились у родственников, друзей, знакомых. Одна из причин, по которой люди стремятся в Москву,— просто есть у кого остановиться. Вторая, на мой взгляд, в том, что люди привыкли: только здесь они могут решить свою проблему. Мы приучили, что все делалось раньше в Москве, и беженцы, естественно, стремятся сюда.

— Говорят, некоторых уже прописывают в Москве и дают квартиры...

— Это ни на чем не основанные слухи. Размещение вынужденных мигрантов предусмотрено за пределами Москвы. В ближайшие два месяца всем трудоспособным гражданам предложим работу в соответствии с их профессией и специальностью. Им предоставят и жилье, но, повторяю, не в Москве. Сейчас заявки составляют министерства, ведомства, исполкомы местных Советов. Правда, надо сказать откровенно,— мы в течение года такую работу уже проводили с теми, кто прибыл раньше, но результат, как правило, неутешительный. Многие попросту отказывались от направлений. Поэтому хочу откровенно сказать: лучший выход — воспользоваться нашей помощью, не обивать пороги в столице.

— Возможно, южан не устраивали слишком дальние адреса, суровый климат мест, куда им предлагали направиться?

— Вряд ли. Да и теперь это в основном будут центральные регионы. И, конечно, не Север, не Сибирь.

— На родине у многих остались дома, квартиры, личные вещи, мебель, документы, сбережения. В редакции «Правды» сотни писем, десятки звонков раздаются по этим вопросам. Как воспользоваться своим имуществом или как получить компенсацию за него?

— Эта проблема обозначилась еще год назад. И тогда Совет Министров СССР издал постановление о порядке компенсации потерянного имущества гражданам, покинувшим Азербайджанскую и Армянскую ССР. Кроме того, в развитие этого постановления были документы инструктивного характера, которыми определен механизм компенсации гражданам потерянного имущества.

Определено, что все имеют право на полную компенсацию. Расходы — за счет республиканских бюджетов.

В прошлом году этот механизм уже начал работать. И люди стали получать компенсации. Две соседние республики вели между собой расчеты. Сейчас этот процесс надо возобновить. Но прежде всего необходимо создать условия для безопасности людей: часть из них, возможно, возвратится и воспользуется собственным имуществом, получив при этом полную компенсацию за потерю работы, за вынужденный прогул или, возможно, за что-то расхищенное и т. д. Тем армянским гражданам, кто, например, возвращался в прошлом году в Баку, все оплатили. Труднее тем, кто за пределами республики. Но в таком случае надо обязательно обращаться в межреспубликанскую комиссию по беженцам, возглавляемую соответственно первыми заместителями председателей Советов Министров двух республик.

— В печати уже сообщалось, что идет подготовка законопроекта о миграции и мигрантах в СССР...

— Да, проект такой внесен на рассмотрение в правительство. В его подготовке участвовали экономические, правовые ведомства, общественные организации. Учтен и мировой опыт. Закон, конечно, не решит всех проблем, но он поможет прежде всего органам государственной власти на местах, куда люди прибывают, действовать на законном основании. До этого все делалось на уровне поручений, каких-либо инициатив. Закон все это разложит по полочкам.

— Нередко звучит мнение о том, что республикам, где скопилось наибольшее количество беженцев, должен помочь центр. Экономически прежде всего. Роль центра, конечно, велика, но не следует ли разделить меру ответственности, в том числе и материальной, между самими республиками?

— Эти вопросы на сегодня как раз все решены. Республикам четко определен правительством СССР порядок по реализации прав и гарантий граждан, покинувших места проживания. И Армения, и Азербайджан, и Узбекистан, откуда выехали тысячи людей, должны компенсировать все потери. Определено и за счет чего, какие условия необходимо создать для адаптации, для включения человека в нормальную жизнь. Но я еще раз повторяю — многое зависит от реализации этих документов. К сожалению пока желания мало у самих республик делать то, что предусмотрено.

Вот, например, Азербайджан. Еще в начале прошлого года неоднократно говорили руководителям Азербайджана — не держите людей без дела в Баку.

Нет, выжидали, ставили перед центром вопрос: пусть построят 10 совхозов, и мы туда отвезем людей. Да это не дело центра. Центр определил, что будут выделяться кредиты гражданам, дополнительные ресурсы, материалы и т. д. Земля в Азербайджане, кстати сказать, есть свободная. Сейчас дали деньги, но многие люди уже говорят, что из Баку не поедут.

— С кем управление по миграции и переселению уже начало сотрудничать?

— У нас отработана система отношений со всеми экономическими ведомствами, с ВЦСПС, МВД. Очень активно помогают общественные организации и фонды. Без их помощи государству не решить эту проблему.

Вел беседу
А. ГОРБАТОВ.

Курс коренных перемен

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

▲ **ТОКИО.** Под броскими заголовками, набранными необычно крупным шрифтом, сообщили токийские газеты об утверждении Пленумом ЦК КПСС проекта платформы Центрального Комитета, подготовленной к XXVIII съезду партии. В сообщении газет подчеркивается «исторический», «эпохальный» характер решения Пленума о добровольном отказе КПСС от закрепления в Конституции своего монопольного положения в политической и общественной жизни страны. Ряд комментаторов считает, что этот смелый и решительный шаг окажет громадное влияние на ход развития общественной жизни и демократии в Советском Союзе.

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Что бы вы отметили в работе Пленума ЦК КПСС? На этот вопрос нашего брюссельского корреспондента В. Пересады отвечает премьер-министр Бельгии ВИЛЬФРИД МАРТЕНС:

— Хотелось бы выделить весьма важный, на мой взгляд, момент. Проводя реформу общественной жизни в Советском Союзе, обновление самой партии, руководители КПСС предполагают ввести принцип политического плюрализма. Для того, чтобы перестройка была успешной, он, думаю, необходим. Это — фундаментальная ценность. Опыт реформ в разных странах показывает, что коренное чаяние людей — иметь возможность свободно выражать свои политические убеждения, взгляды, мнения.

Для меня понятия демократия и политический плюрализм — два взаимодополняющих элемента. На их неразрывную связь указали и во время недавней встречи в Страсбурге главы государств и правительств двенадцати западноевропейских стран. Я и мои коллеги по Европейскому сообществу всегда поддерживали господина Горбачева в его стремлении модернизировать экономику, усовершенствовать политическую систему. Теперь же, полагаю, начат еще более глубокий процесс перестройки в СССР.

Завершение советско-американских переговоров

9 февраля в Москве были продолжены переговоры члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с государственным секретарем США Дж. Бейкером.

В центре по-прежнему были вопросы безопасности.

Министры согласились, что для успешной подготовки договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений в намеченные сроки необходимо уже в ближайшее время решить вопросы, по которым между сторонами еще имеются расхождения. По ряду из них наметилось явное и существенное сближение. Советские подходы, изложенные М. С. Горбачевым государственному секретарю США Дж. Бейкеру, обеспечивают хорошую базу для согласования позиций и нахождения взаимоприемлемых развязок.

На переговорах, в частности, шло конкретное обсуждение важнейших аспектов позиций, касающихся крылатых ракет воздушного базирования, крылатых ракет морского базирования, запрещения химического оружия, прекращения испытаний ядерного оружия, сокращения вооруженных сил и вооружений в Европе.

Там, где в ходе этого раунда переговоров развязок найти не удалось, стороны высказали обоюдное желание продолжить поиски взаимоприемлемых решений.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Бейкер выразили убеждение в том, что проведенный ими московский раунд переговоров был в целом плодотворным и результативным. Остающиеся проблемы имеется в виду решить в ходе намеченных следующих раундов переговоров в период до официальной советско-американской встречи на высшем уровне в США.

Затем Э. А. Шеварднадзе и Дж. Бейкер заслушали отчеты руководителей групп экспертов по региональным, экономическим, двусторонним, транснациональным и гуманитарным вопросам о результатах проделанной ими работы и дали на этой базе дополнительные инструкции своим делегациям на соответствующих двусторонних и многосторонних переговорах.

(ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

9 февраля

Курсы советских менеджеров

открылись в главном городе земли Гессен Висбадене. На них будет повышать квалификацию группа советских специалистов, занимающих руководящие посты на предприятиях и в научно-исследовательских институтах Москвы, Свердловска и других городов Советского Союза. В течение года они будут изучать теорию и практику менеджмента, маркетинга, а также организацию производства и сбыта, пройдут практику на заводах и фабриках ведущих западногерманских концернов. До сих пор руководящие кадры из СССР проходили в ФРГ лишь краткосрочную подготовку.

Выражают глубокую озабоченность

государства—члены Организации Исламская конференция (ОИК) в связи с планами Израиля по расселению лиц еврейской национальности из Советского Союза на оккупированных арабских территориях. Как отмечается в распространенном в четверг в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке письме генерального секретаря ОИК Хамида Алгабида на имя генерального секретаря ООН Хавьера Переса де Куэльяра, это явилось бы препятствием на пути к политическому урегулированию ближневосточной проблемы и повлекло бы за собой непредсказуемые последствия для мира и стабильности в регионе.

Восстановили дипломатические отношения

Венгрия и Ватикан. Соответствующее соглашение подписано в Будапеште Председателем Совета Министров Венгрии М. Неметом и госсекретарем Ватикана кардиналом А. Казароли. Дипломатические отношения между Венгрией и Ватиканом были прерваны в 1945 году. По мнению венгерского агентства МТИ, их восстановление расширяет сферу действия для венгерского правительства в области реализации внешней политики.

Новая политическая организация

создана в Южной Корее. Она получила название Демократическая либеральная партия (ДЛП). Под ее знамена стали три партии: правящая, возглавляемая президентом страны Ро Дэ У, и две находившиеся ранее в оппозиции, которыми руководили Ким Ен Сам и Ким Чон Пиль. Президентом ДЛП назначен Ро Дэ У, председателем стал Ким Ен Сам. Таким образом, новому политическому образованию сегодня по сути противостоит лишь одна партия, лидером которой является известный южнокорейский деятель Ким Тэ Чжун.

Ледяной городок,



оказывается, можно построить и в субтропиках. Например, в Гонконге. На радость посетителям этого сказочного городка здесь созданы изо льда ажурные арки, изящные пагоды и даже фрагмент (в миниатюре) Великой китайской стены.

Телефото АП — ТАСС.

(«Правда» — ТАСС).

БЕЙРУТ, 9. (ТАСС). Сегодня на рассвете в Восточном Бейруте возобновились артиллерийские дуэли между войсками генерала Ауна и боевыми формированиями «ливанских сил» под командованием С. Джаааджаа. Ожесточенные столкновения имели место в районах Айн-Руммана и Ашрафия. Новая вспышка боевых действий произошла всего лишь через несколько часов после объявления соглашения о прекращении огня, в котором стороны обязались «не прибегать к силе ради достижения своих политических целей». В документе говорится также о «создании национального руководства во главе с Ауном для рассмотрения фундаментальных национальных проблем», «отказе от какого-либо решения по ликвидации «ливанских сил» с тем, чтобы, объединив военные усилия, использовать их для нужд национальной обороны».

По последним подсчетам, число жертв боев в восточном секторе ливанской столицы достигло 417 человек, 1.655 человек ранены.



● На улицах Бейрута.
Телефото **Рейтер—ТАСС.**

Правосудие под угрозой

Прервать следствие по делам бывших партийных и государственных руководителей ГДР — с такой просьбой шестнадцать видных адвокатов обратились к Народной палате, которая может дать соответствующее указание прокуратуре. Возобновить работу следователи должны были бы лишь после того, как 18 марта в стране пройдут выборы в высший орган власти.

Чем вызвана необычная просьба группы юристов? Свой шаг они объясняют тем, что в настоящее время в ГДР нет условий для того, чтобы следствие и судебное разбирательство носили объективный характер. На недавнем заседании Народной палаты генеральный прокурор сообщил, что криминалисты и адвокаты работают под «сильнейшими физическими и психическими нагрузками».

Атмосфера травли вокруг членов ПДС

В интервью, данном западноберлинскому радио, Фридрих Вольф, адвокат, защищающий Э. Хонеккера, расшифровал, в чем именно заключаются «физические и психические нагрузки». Речь идет о том, что на следствие и суд оказывается сильнейший нажим. Юристам звонят по телефону и требуют быстрее завершать работу, чтобы наказать обвиняемых. В противном случае им самим угрожают физической расправой.

Просьба адвокатов вновь пролила свет на тот факт, что в ГДР в ходе политических атак против ПДС, которые ведут ее противники, сложилась ненормальная, тяжелая атмосфера. Сразу после «осенней революции» страну охватила волна разоблачений. Вскрывались случаи злоупотребления властью, присвоения средств, коррупции. Оппозиция использовала эту волну для того, чтобы скомпрометировать всю партию в целом, очернить все ее кадры, выбить ее с политической сцены.

Все ли обвинения построены на достоверных фактах, может стать ясно только в ходе серьезно проведенных следствия и суда. Известно, что в отдельных случаях они оказывались сложными. Так, первого секретаря окружкома СЕПГ в Котбусе Вернера Вальде обвинили в незаконном сооружении охотничьего домика и собственной виллы. Он был тут же освобожден от работы. Объективная проверка, однако, показала, что ни домика, ни виллы не существует в природе.

На заседании Народной палаты сообщалось, что в настоящее время из-за нарушения доверия на центральном уровне ведется 23 следственных дела, а на уровне округов и районов — 212.

Во всех случаях, когда против членов ПДС выдвигалось обвинение в нарушении доверия, злоупотреблении властью, коррупции, партия исключала скомпрометировавших себя людей из своих рядов. Идя по пути обновления, Партия демократического социализма справедливо считает, что с теми, кто нарушил ее устав, а тем более преступил закон, ей не по пути.

Обвинения, выдвинутые против ряда партийных работников бывшей СЕПГ, поставили ПДС в сложное положение. Общими усилиями оппозиции и западногерманских средств массовой информации вокруг нее создана атмосфера истерии, травли, от которой страдают прежде всего честные члены партии. Особенно те, кто посвятил делу социализма, защите интересов трудящихся всю свою жизнь, не получая за это никаких привилегий. По отношению к ним творится откровенная несправедливость на грани расправы. Порой дело доходит до случаев, которые нельзя охарактеризовать иначе как дикие.

Один из них произошел на химическом комбинате в городе Пистериц. Его генеральным директором многие годы был коммунист Отто Кёниг. На своем нелегком посту он потерял здоровье. Пришлось лечь на операцию. Недели лечения. А тем временем на комбинате и в городе был распространен слух, что генеральный директор якобы украл крупную сумму в валюте и убежал в Австрию. Отто Кёниг, нарушив режим, предписанный врачами, вышел на очередной митинг в городе, чтобы разоблачить клевету. Его встретили свистом, криками. Травля привела к тому, что он покончил с собой. Жена пыталась по заводскому радио опровергнуть клевету, возведенную на покойного. «Круглый стол», созданный на этом предприятии, запретил передачу. Детям погибшего в местном магазине отказались продавать продукты.

Разжигание подстрекательской кампании против членов ПДС только потому, что те, придерживаясь своих взглядов, отдавали силы упрочению ГДР и делу социализма, трудно совместить с идеями прав человека и политического плюрализма, которые отстаивают новые партии и общественные движения в ГДР. Несовместимо это и с идеей правового государства. Право не допускает расправы. Участие в подстрекательской кампании никак не может украсить чей-либо политический облик.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Пропасть стала уже

Южная Африка всколыхнулась от самых своих глухих резерваций до обеих столиц—Претории и Кейптауна. Повод на сей раз необычный для ЮАР. Сняты запреты с Южно-Африканской компартии, Африканского национального конгресса, Панафриканского конгресса, которые по три-четыре десятилетия действовали в подполье, разрешена деятельность еще 33 демократических организаций самого разного толка.

Об этом не без эффекта объявил в парламенте президент ЮАР Фредерик де Клерк. Вместе с рядом других послаблений, из которых выделяются отсрочка смертных приговоров политзаключенным и частичная отмена некоторых положений чрезвычайного положения, эти меры представляются наиболее заметными за все время существования государства апартеида. Они могут стать предтечей решающей фазы размывания системы расовой дискриминации, поскольку создают реальные предпосылки для переговоров между правительством и оппозицией. Пропасть между ними сузилась. Если о реформах предыдущей администрации говорили: «слишком мало, слишком поздно», то сейчас какие-то выводы из этого, похоже, сделаны.

Претория подтвердила серьезность своих намерений начать диалог с освободительными движениями Южной Африки

Не остались незамеченными южноафриканские подвижки и за рубежами страны, где в основном реакция положительная. Хотя скептики справедливо указывают на половинчатость «дарованных» свобод — ведь чрезвычайное положение в целом сохранено, а отсрочка приговоров — это еще не их отмена, все же легализация ведущих антирасистских организаций, за которыми идет большинство небелого населения,— явление для ЮАР принципиальное по своему значению и перспективам. Теперь многое зависит от того, получат ли принятые меры дальнейшее развитие. Топтание на полпути может оказаться чреватым осложнениями.

Конечно, либерализация режима не революция и не покушение на устои, но думается, что упомянутые меры следует рассматривать на фоне ставшей притчей во языцех закоснелости правящей клики буров и ультрареакционности ее караула — армии и сил безопасности. А в этом свете шаг нового президента покажется необычно смелым. Я бы сказал, что по местным меркам происшедшее почти невероятно. Ведь узаконено то, за что посылали на каторгу, а случалось, и на эшафот. Крайне правые после короткого шока ударили в барабаны. Консервативная партия заявила о начале кампании противодействия реформам президента.

С другой стороны, очевидно, что сдвиг закономерен, он назрел и обусловлен годами нараставшего сопротивления порабощенного и униженного черного большинства. Власти пошли на него, будучи прижатыми к стенке. Сам тот факт, что уже несколько лет государство может функционировать лишь на подпорках чрезвычайного положения, говорит о многом.

Особенно показательна в этом отношении ситуация, сложившаяся вокруг признанного лидера африканского большинства Нельсона Манделы, приговоренного пожизненно и проведшего в заточении 27 лет. Власти готовы выпустить его из тюрьмы в ближайшее время. Но условия собственного освобождения теперь диктует сам Мандела. Он, в частности, соглашается покинуть тюрьму только в случае полной отмены чрезвычайного положения и освобождения всех политзаключенных. Если произойдет иначе, то, по его словам, «в силу обстоятельств и против моей воли».

Не могло не сказаться на позиции Претории и внешнее давление в виде санкций и бойкотов, общее оздоровление международной обстановки в мире и решающий прорыв в урегулировании регионального конфликта на Юго-Западе Африки. Но было бы недальновидным отрицать и пробуждение элементов здравомыслия в высшем эшелоне власти. Воистину должны были серьезно сдвинуться пласты мировой политики, чтобы начал меняться ландшафт таких ее «медвежьих углов», как Южная Африка!

Апартеида никто не отменял, его основы, в том числе закон о регистрации населения, разводящий южноафриканцев по расовым «квартирам», сохраняются, но фактически устами де Клерка режим ЮАР впервые делом подтвердил декларировавшиеся намерения перейти от войны на поражение политических противников к диалогу с ними. В этом — главный смысл происшедшего.

Владимир ТЮРКИН.

«Внеплановый» визит

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

с федеральным канцлером. В его рамках соответствующим министрам поручено разработать в практическом ключе вопросы финансового союза с ГДР, проведения там экономической реформы, будущих государственных структур и т. п. Идея «договорного сообщества», предложенная правительством ГДР и принятая Бонном, сейчас оказалась отброшенной. Многие признаки свидетельствуют о том, что западногерманское правительство берет линию на форсированное образование условий и структур, напоминающих не столько объединение двух равноправных государств, сколько присоединение ГДР к ФРГ.

Первая задача западногерманских лидеров, как отмечают здесь, видится ими в том, чтобы «успокоить» Москву в отношении их намерений в германском вопросе. Надо сказать, что внешне аргументация Бонна выглядит довольно логичной. Дело в том, что действительно продолжается массовое переселение немцев из ГДР в ФРГ. За январь таких набралось 58 тысяч. Это порождает серьезные экономические и социальные трудности как в ГДР, так и в ФРГ. Призывы «оставаться дома» пока отклика не нашли. ГДР, по здешним описаниям, разваливается, давление среди ее населения в сторону воссоединения принимает чрезвычайный характер, нарастает подобно снежной лавине, и Бонну ничего иного-де не остается, как искать выход на путях ускоренных решений к объединению. «Коль,— пишет «Вельт»,— намеревается подчеркнуть срочность проблемы и конструктивный характер позиции Бонна».

Таков лейтмотив. Однако его разделяют в ФРГ не все. Во-первых, потому что до сих пор, несмотря на коренное изменение обстановки в Германской Демократической Республике, открытие ее границы с ФРГ, здесь не отменены многочисленные материальные привилегии для переселенцев, которые привлекают многих. Во-вторых, оппозиция критикует правительство за то, что в минувшие месяцы оно практически ничего не предприняло для действенной помощи экономике и населению ГДР, хотя имеет для этого практически неограниченные возможности. Упомянем еще то, о чем здесь предпочитают не говорить. А именно, что беззастенчивое вмешательство политических сил ФРГ во внутренние дела и особенно проходящую избирательную кампанию в ГДР не могло и не может способствовать стабилизации обстановки в ГДР.

Ориентация на скорое германское объединение порождает сложнейший вопрос о будущем статусе объединенной Германии. Это волнует и тревожит всех. Трудно найти другую проблему, которая имела бы такой международный аспект. Каждое из двух германских государств входит в разные военно - политические союзы. Глава правительства ГДР Х. Модров, как известно, предложил для обоих государств нейтралитет на пути к единству. Но это здесь отвергают. Вместо того выдвигают концепцию членства объединенной Германии в НАТО. Здесь есть целый ряд деятелей, которые заявляют, что такой подход несовместим с коренными интересами безопасности Европы и в том числе Советского Союза, практически перекрывает путь к объединению германских государств. В Бонне в связи с этим вносят оговорку-уточнение следующего характера. Мол, даже при членстве в НАТО та часть Германии, которая сегодня является территорией ГДР, не будет входить в сферу этого блока.

Один из вариантов предусматривает также возможность сохранения советских войск на какой-то переходный период на территории нынешней ГДР. Одновременно поговаривают о гарантии нераспространения «территории НАТО» на другие государства— члены Варшавского Договора. Все это в печати называют «планом Геншера» и изображают как конструкцию, способную учесть законные интересы безопасности Советского Союза, а в последующем, в рамках общеевропейского развития даже привести к «надблоковым структурам» и «партнерству в стабильности». Очевидно, что эта тема тоже присутствует в боннской дипломатической диспозиции перед переговорами в Москве.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

ЭТА УДИВИТЕЛЬНАЯ ПЛАНЕТА

«Пушкин принадлежит не только русским...»

— Мне позвонили и сказали: «К вам едет американский посол, встречайте...»

Главный хранитель пушкинского заповедника С. С. Гейченко улыбнулся — еще не так давно при таком известии было бы столько хлопот, суеты со стороны областных и районных властей. Теперь такие встречи проходят без заранее утвержденных «сценариев», без показухи.

— Час был вечерний, музей уже закрылся,— продолжал мой собеседник. Я вышел на усадьбу, на краю которой живу с весны 45-го года. Встретил Джека Ф. Мэтлока с супругой Ребеккой и сопровождающими их священником, врачом, шофером, очень общительных, интересующихся всем. Я показал им михайловскую обитель поэта, пустынную в этот час. Гости на прекрасном русском языке цитировали Пушкина, было видно, что основательно знакомы с его творчеством.

Было морозно, приехавшие изрядно замерзли. Гейченко пригласил их домой. Попили чаю, отведали сельских кушаний. За столом завязался интересный разговор. О чем? Да о том, что в душе каждого человека непременно должны присутствовать и Шекспир, и Гете, и Толстой, и — Пушкин. Мир начинает все больше понимать, как необходим и современен наш русский гений, певец милосердия, любви, дружбы между людьми. Без него, как, впрочем, и без многого другого, очень важного, не понять России.



И еще одна запись появилась в книге впечатлений музея-заповедника: «Дорогой Семен Степанович! Благодарю вас за великолепное гостеприимство. Пушкинские места, которым вы посвятили свою жизнь, дороги не только русским, но и людям других стран. Пушкин был не только великим русским поэтом, но и великим поэтом всего мира. Он принадлежит всему человечеству. Мы все обязаны вам за то, что вы так успешно сохраняете память и любимые места великого сына русского народа. С уважением и признательностью Джек Ф. Мэтлок, посол США в СССР. 4 января 1990 года».

Не только поэты, литературоведы, исследователи творчества Пушкина из разных стран навещают здешние места. Отнюдь не редкость и дипломаты. В мае прошлого года в Пушкиногорье побывал посол Великобритании Родрик Брейтвейт с супругой Джил. Я видел их рождественские открытки, присланные Гейченко и Козминым. Они с удовольствием вспоминают дни, проведенные в Пушкиногорье. Несколько лет назад здесь побывал генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр.

Пушкин — неотъемлемая часть живого культурного процесса, происходящего в мире. И справедливо, что он принадлежит не только нам, русским. В заповеднике мне показали журналы, пришедшие из Китая и Англии. В одном рассказ С. С. Гейченко о Пушкине, в другом— фотоочерк о заповеднике. Недавно прислана книга из Лондона. Она — о русском поэте. Написана Татьяной Вульф, потомком прежних владельцев Тригорского. Японские поклонники Пушкина сообщили недавно, что у них организовано пушкинское общество.

Отрадно писать об этом в маленькой гостинице Пушкинских Гор, в двух шагах от Святогорского монастыря, от могилы поэта. Отрадно писать об этом в февральские дни, когда вновь боль и любовь, связанные с годовщиной гибели русского гения, заставят нас с новой силой потянуться к нему.

В. ВОРОБЬЕВ.
(Корр. «Правды»).
Михайловское,
Псковская область.

Впереди—«открытое небо»

6 января состоялся первый пробный полет самолета натовской страны над территорией государства, входящего в Организацию Варшавского Договора, – Венгрии. Он проходил в так называемом режиме «открытого неба».

К МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ОТТАВЕ

Цель такого режима — дать возможность участникам одного военно-политического союза осуществлять полеты невооруженных самолетов разведывательного типа над государствами, принадлежащими к другому альянсу, для выяснения намерений и действий друг друга. Причем без заблаговременного предупреждения.

На первый взгляд все выглядит довольно просто. Однако для того, чтобы НАТО и Варшавский Договор достигли соответствующего соглашения об «открытом небе», потребуется длительная, напряженная работа дипломатов, военных, экспертов в различных областях.

Многие вопросы станут предметом обсуждения на открывающейся 12 февраля в канадской столице международной конференции по «открытому небу». В ней примут участие представители 23 стран: семи государств — участников ОВД и 16 членов НАТО.

В Оттаве я встретился с генеральным секретарем конференции Фредом Билдом и попросил его ответить на ряд вопросов.

— Господин Билд, идея «открытого неба», видимо, не свалилась с неба. Какова ее история?

— Первоначально она была выдвинута американским президентом Д. Эйзенхауэром во время женевской встречи на высшем уровне между руководителями США, СССР, Англии и Франции в июле 1955 года. Однако состояние отношений между Востоком и Западом в тот период не могло позволить этой идее осуществиться.

В течение последующих лет обе сверхдержавы разработали эффективные средства получения информации друг о друге. Сначала это были высотные разведывательные самолеты, а затем сложные спутники-шпионы. Поэтому все, казалось, позабыли о женевском предложении.

Вновь разговоры об «открытом небе» оживились в прошлом году, и Канада сыграла в возрождении идеи не последнюю роль. 4 мая в ходе встречи в Вашингтоне канадский премьер-министр Б. Малруни призвал президента Дж. Буша вновь выдвинуть это предложение, причем на сей раз обратиться не только к сверхдержавам, как в 50-е годы, но и ко всем участникам НАТО и ОВД. Через несколько дней Буш, выступая в Техасском университете, внес такое предложение. А 21 сентября во время переговоров в штате Вайоминг советский министр иностранных дел сообщил госсекретарю США о намерении СССР участвовать в конференции по «открытому небу». Через три дня Канада предложила свои услуги в качестве хозяйки форума.

— Как же все-таки в недалеком будущем государства смогут воспользоваться своим правом на «открытое небо»?

— У организаторов есть несколько таких сценариев. Конечно, все они сугубо предварительные. В каждой стране могли бы быть созданы пункты «входа и выхода» для иностранных самолетов. В Канаде, например, предлагаются два таких пункта, один, скажем, в Галифаксе, другой — в Эдмонтоне. За несколько часов до прибытия в пункт «входа» (время будет согласовано на конференции) инспектирующая сторона уведомляет инспектируемую о намерении «побывать с визитом». По прибытии экипаж самолета предъявляет полетный план. Пока этот документ будет изучаться, хозяева произведут досмотр самого самолета и его оборудования. На нем можно будет установить только те приборы и сенсоры, о которых договорятся участники конференции. На борту самолета во время его полета должны находиться представители принимающей стороны.

— Хотелось бы узнать, господин Билд, чем отличаются полеты в режиме «открытого неба» от разведывательных полетов и от работы спутников-шпионов?

— При режиме «открытого неба» в отличие от полета самолета-разведчика государства точно будут знать, где пройдет трасса и, следовательно, что будет интересовать гостей на маршруте. Хозяева даже будут иметь время, чтобы попытаться что-то припрятать, закамуфлировать. На борту самолета будут «свои люди». Они не допустят отклонения от полетного плана, использования более тонких и точных, чем согласовано, приборов. Главным же достоинством самолетов для наблюдения в сравнении со спутниками является то, что это — более гибкое средство.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава, февраль.

К социализму гуманному, демократическому

Продолжается визит делегации Верховного Совета СССР в Англию

ЛОНДОН, 9. (ТАСС). Разнообразна и насыщенна программа визита в Великобританию делегации Верховного Совета СССР во главе с народным депутатом СССР, членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС В. А. Медведевым.

Руководитель делегации выступил в одном из старейших и авторитетнейших центров исследований мировой политики — Лондонском королевском институте международных отношений. Обращаясь к собравшимся в зале видным общественным и политическим деятелям Великобритании, политологам, историкам, публицистам, многие из которых профессионально изучают процессы, происходящие в СССР, он, в частности, сказал:

Опыт перестройки, возникшие в ходе ее практического осуществления трудности, проблемы и противоречия убедительно доказывают: чем глубже проводимые преобразования, тем более серьезным и всесторонним теоретическим обоснованием должна отличаться политика. Тщательно и непредвзято проанализировав пройденный страной путь и ее нынешнее состояние, КПСС пришла к выводу, что сложившаяся в стране на прежних этапах общественная система, позволившая ценой огромных усилий и самоограничений вырваться из экономической отсталости и создать довольно мощный материальный потенциал, в современных условиях не может обеспечить необходимого динамизма. И дело здесь не в каких-то отдельных недостатках, а в окостеневшей системе хозяйствования и политики, догматизированной идеологии, консервирующих государственно - административную модель раннего социализма.

Еще Ленин на опыте «военного коммунизма» пришел к выводу, что социализм нельзя построить путем государственного принуждения. Средство нейтрализации авторитарных тенденций он видел в демократизации, развитии *хозрасчета*, товарно - *денежных* отношений, вовлечении широких масс народа в создание и управление новым обществом. Сталинизм пресек демократические тенденции в развитии страны. В 30-е годы было реализовано уже иное, сталинское видение социализма, наиболее характерными приметами которого стали тотальное огосударствление экономики, да и всей общественной жизни, бюрократизация партии, подавление демократии и гласности, массовые репрессии. Словом, на лике общества все более явственно проступали черты тоталитаризма, подмеченные Оруэллом, с произведениями которого сейчас получил возможность ознакомиться и советский читатель.

Мы распрощались со многими иллюзиями, схоластическими представлениями, догматикой псевдосоциализма сталинского толка—отказались от взгляда на человека как на средство прагматической политики государства; на мир как на арену непримиримого противоборства двух общественных систем; от примитивизированной концепции социализма как единообразного общественного устройства для всех времен и народов. Расстались с узкоклассовым подходом, абсолютизацией классовых интересов и высказываемся за приоритет общегуманистических ценностей. Мы поняли, что многие экономические механизмы, политические теории и структуры, нравственные императивы, философские концепции, которые прежде признавались порочными только потому, что на них был навешен ярлык буржуазных, в действительности являются достоянием всей цивилизации. Мы обращаемся к мировой социалистической мысли, ищем рациональные зерна и в произведениях Георгия Плеханова, и в работах фабианских социалистов, и в платформах партий Социалистического интернационала. Мы обращаемся к провидческим идеям выдающихся ученых — наших современников — Эйнштейна, Резерфорда, Рассела, Капицы, Сахарова, первыми указавших, что в термоядерную эпоху перед всем человечеством поставлен гамлетовский вопрос — быть или не быть.

Перестройка — не отход от социализма, как пытаются нас уверить консервативные критики политики обновления в нашей стране и некоторые аналитики за ее пределами. Это — переход от государственно - авторитарной модели общества к социализму демократическому, гуманному, ориентированному на человека. Мы вовсе не собираемся отказываться от того позитивного, что содержится в нашем собственном опыте. Перестройка — не новостройка.

Мы не приемлем нигилистического перечеркивания всего нашего демократического и революционного наследия, идущего от антикрепостнических крестьянских восстаний, декабристов, выступивших в 1825 г. против царской тирании, народников XIX века, наследия титанов русской общественной мысли и литературы, российской социал-демократии, от национально - освободительных движений народов нашей страны.

С нами идеалы и духовная сила нашей революции Октября 1917 года, стойкость, труд, отвага и мужество поколений советских людей, превративших страну в мировую державу; отстоявших свою независимость и в годы гражданской войны, когда две наши страны сражались по разные стороны линии фронта, и во время второй мировой войны, когда мы были вместе; созидательная энергия народа и его вера в будущее.

Философия перестройки во многом базируется на освобожденных от догматизма фундаментальных ценностях, выработанных такими выдающимися мыслителями, как Маркс, Энгельс, Ленин. *Истинное наследие великих мыслителей* — не догма, и мы не подходим к нему как к безошибочному и застывшему учению. Это прежде всего метод познания, это умение чутко уловить и перевести на язык конкретной политики интересы и потребности широких народных масс.

Мы остаемся коммунистами, возрождая марксов подход, согласно которому коммунизм — не состояние, которое должно быть установлено в такой-то срок, не абстрактная умозрительная схема, в которую, как в «прокрустово ложе», надо загонять живое общество, а само действительное общественное движение. Нам нужны не живописные картинки прекрасного будущего, а определение общих ориентиров, ведущих тенденций, не позволяющих за злобой дня утратить перспективу. Новое видение социализма—это своего рода компас на корабле, паруса которого надувают ветры живой жизни, плодотворный опыт всего лучшего, что достигнуто мировой цивилизацией.

Идея социализма, в нашем понимании, это прежде всего идея свободы в самой широкой ее трактовке — от экономического строя, обеспечивающего сочетание индивидуальных и общественных интересов, до духовного возвышения личности, доброты и порядочности, честности и совестливости в человеческих отношениях.

Главный критерий социалистичности того или иного общества — его отношение не к абстрактному человеку, а именно человеку труда, его интересам и потребностям. Социализм—это и есть общественный строй, который утверждает трудовые принципы жизни, освобождает человека труда от эксплуатации и гнета, ставит его в центр общественной жизни, создает условия, чтобы свободное развитие каждого стало условием свободного развития всех.

Социализм — это и отказ от применения силы и угрозы силой на международной арене, уважение права каждого народа определять свою судьбу самостоятельно, без принуждения извне.

Определение контуров новой концепции социализма, осмысление общественных процессов и настроений в стране послужили теоретической основой политики перестройки. Главный вывод, к которому нас подвела жизнь, а умнее жизни быть невозможно, сводился к следующему: для обретения социализмом нового качества нужны не частичные изменения, а радикальное преобразование всей общественной системы.

Эти идеи определяли деятельность партии начиная с 1985 года. Сейчас они обрели плоть конкретной программы действий, проект которой был принят только что на Пленуме ЦК КПСС.

Философский стержень перестройки, исходный пункт и смысл ее политики—человек, личность, индивид. Мы выступили за решительную гуманизацию общественных отношений, крутой поворот экономики и политики к нуждам человека, утверждение принципов социальной справедливости.

Отцом общественного богатства, а значит, и благосостояния человека, является труд. Мы стремимся к расширению условий для творческого труда, для проявления каждым членом общества своего умения, старания, предприимчивости, таланта, к обеспечению на этой основе неограниченного заработка и приобретения на него необходимых благ.

Мы выступаем против довольно распространенных в нашем обществе настроений всеобщего уравнительства и иждивенчества трудоспособных людей за государственный счет, против идеологии и психологии равенства в бедности и попыток увеличить свою долю в общественном пироге без учета личного трудового вклада. Одна из основ социальной справедливости—это дифференциация материального положения людей в зависимости от результатов труда, пресечение *нетрудовых доходов и вместе с* тем устранение необоснованных привилегий для бюрократической верхушки и ряда других социальных категорий.

Поощряя предприимчивость, мы, несмотря на все экономические трудности, бюджетный дефицит, стараемся изыскать средства для расширения социальных гарантий всем тем, кто не в состоянии полноценно трудиться, нуждается в общественной поддержке. Свою первейшую обязанность мы видим в том, чтобы помочь миллионам людей подняться над чертой бедности и обеспечить себе достойную жизнь.

В экономической области наша стратегическая линия—это переход от казенно-бюрократической, сверхцентрализованной системы к социалистической системе товарного производства. Основными составляющими новой экономической системы страны призваны стать многообразие форм собственности и хозяйствования, регулируемая государством здоровая конкуренция производителей. В разгоревшихся в СССР дискуссиях вокруг проблем собственности руководство партии отстаивает идею равноправия разнообразных форм собственности — государственной, управляемой на демократических началах самими трудящимися; коллективной и кооперативной, в том числе долевой, паевой, акци*онерной; частной, если она осно*вана на личном труде и исключает эксплуатацию.

Еще один центральный вопрос экономической перестройки — формирование социалистического регулируемого рынка. Мы за его поэтапное формирование, которое потребует кропотливой работы по перестройке финансов, кредита, ценообразования. Кардинально меняется и роль централизованного планирования.

Наша страна не может дальше оставаться в стороне от мировой экономики, технологического прорыва в третье тысячелетие. Мы за демонтаж «железного занавеса», все еще препятствующего нормальной циркуляции идей и технологий, товаров и капиталовложений.

Успешность экономических и социальных преобразований в немалой степени может быть гарантирована глубиной реформ в политической системе. Следует заметить, что в политической области мы уже продвинулись гораздо дальше, чем в экономике. Мощным фактором обновления нашего общества стала гласность, растущая свобода печати, свобода информации. Возникли тысячи самодеятельных организаций, неизмеримо расширивших политическую палитру общественной активности. Свобода совести становится правовой реальностью. Последовательно будем проводить принцип разделения властей.

Отметив, что политическая реформа в нашей стране немыслима без коренного изменения роли Коммунистической партии, В. А. Медведев подчеркнул, что свое лидерство КПСС призвана утверждать повседневно, в свободном и честном соревновании с иными политическими силами, практически доказывать обоснованность своих подходов к жизни страны и народа. Обновление Коммунистической партии—это и глубокая демократизация внутрипартийных отношений. Мы расстаемся со взглядом на партию как на иерархическую, жестко централизованную организацию, действующую по команде сверху. Гарантируются полная свобода мнений при обсуждении всех проблем, возможность формирования альтернативных политических платформ, проведение референдумов, уважение прав меньшинства. Решительно расширяется самостоятельность компартий союзных республик, а также других партийных организаций. Изменяется вся система выборов руководящих органов КПСС.

Давно назревшие преобразования в федеративных отношениях становятся особенно неотложными в трагическом свете кровавых конфликтов, вспыхивающих на национальной почве. Нынешняя ситуация в сфере межнациональных отношений имеет давние исторические истоки, многие из которых восходят к дореволюционным временам. Нам по сути дела приходится платить по старым векселям.

Сегодня чрезвычайно важно идти навстречу интересам национального развития. Ограничение здесь только одно — интересы одного народа не должны противопоставляться интересам другого. Наша партия считает необходимым разработку законодательного механизма реализации национальных прав, в том числе права союзной республики на выход из СССР. Признавая это право, мы не смешиваем его с вопросом о целесообразности выхода и открыто говорим, что стоим за сохранение целостности обновленной реальной федерации в интересах всех населяющих ее народов. В своем подходе к национальным проблемам мы исходим из того, что права человека выше прав нации.

В заключение В. А. Медведев сказал: Могу вас твердо заверить, что перестройка — это всерьез и надолго, это не тактический маневр, а наша принципиальная политическая линия во внутренних и международных делах. Мы действительно хотим иметь сильную страну, сильную экономику, но подобное стремление не является угрозой для других государств. Напротив. Процветающий Советский Союз как один из гарантов европейской, азиатской, мировой стабильности, включенный в систему нового гуманистического миропорядка,— такое положение нашей страны отвечает интересам всей планеты.

Мы знаем, что у перестройки за рубежом гораздо больше друзей, чем оппонентов. Мы ценим поддержку основных направлений нашего политического курса со стороны британской общественности, официальных кругов. Растущее взаимопонимание между двумя странами и народами открывает пути для развития взаимовыгодных отношений и сотрудничества в экономике, культуре, решении острых политических и глобальных проблем.

Мы полны решимости довести начатое дело перестройки до конца. Залог успеха — интеллектуальное и духовное богатство нашего народа, его решимость не допустить возврата к прошлому, добиться реализации целей перестройки.

◇

Состоялась пресс-конференция главы делегации Верховного Совета СССР В. А. Медведева.

Открывая пресс-конференцию, председатель британской груп*пы Межпарламентского союза* М. Маршалл отметил, что между советскими и британскими парламентариями состоялся откровенный обмен мнениями. Необходимо отметить одну отличительную черту, которая характеризовала наши переговоры, сказал он. Она заключается в том, что в духе давних традиций Межпарламентского союза мы отошли от обсуждения вопроса о мирных решениях конфликтов, потому что сейчас возникла более благоприятная атмосфера, и сконцентрировали свое внимание на других вопросах, которыми призваны заниматься выборные органы власти.

На пресс-конференции было распространено заявление советской делегации, в котором, в частности, отмечалось: встречи с британским руководством, в первую очередь с госпожой М. Тэтчер, дискуссии с коллегами из Вестминстера подтвердили принципиальную общность взглядов на характер международных процессов, необходимость углубления их позитивной динамики. Мы вновь убедились в исторической оправданности общего вывода о том, что затяжной период «холодной войны» уступает место мирному этапу международных отношений, в структуре которых заметное место будет, несомненно, принадлежать нашим двум странам. Мы условились, что таким будет содержание намеченных на этот год двусторонних контактов, в числе которых и новая советско-британская встреча на высшем уровне.

Затем В. А. Медведев ответил на вопросы журналистов.

Вопрос: Коммунистическая партия Советского Союза выразила готовность вести диалог с теми политическими силами, которые соблюдают Конституцию страны. Эта Конституция является социалистической, и если в вашей стране будет многопартийная система, будете ли вы признавать лишь социалистические партии или будут разрешены партии другого направления?

Ответ: В документе, принятом на Пленуме ЦК КПСС, говорится о том, что Коммунистическая партия Советского Союза, проводя свою политику, разъясняя ее, борясь за поддержку народа, готова вступить в диалог и партнерские отношения с другими политическими силами и движениями. В этом нет ничего принципиально нового, поскольку и в предшествующей практике, и в настоящее время Коммунистическая партия тесно сотрудничает с рядом традиционных и вновь возникших организаций. Так что речь идет о том, чтобы углубить эту практику и вести ее в соответствии с дальнейшим развитием политического процесса в нашей стране. Что касается других партий и движений, то будущий закон об общественных организациях, который сейчас находится в стадии рассмотрения, определит требования, которые будут предъявляться к такого рода политическим организациям при их регистрации, при их признании. Это будут самые общие требования, исключающие разжигание межнациональной розни, призывы к насильственным выступлениям против конституционного строя и т. д. Что же касается идеологических вопросов, то по ним партия и сейчас ведет дискуссию и, если хотите, борьбу. И будет и дальше вести эту борьбу, но в рамках Конституции и тех законов, которые будут эту Конституцию конкретизировать.

Вопрос: Центральный Комитет КПСС принял решение о том, что не будет существовать республиканских партий. Что будет делать КПСС, если республиканская компартия объявит о своем отделении?

Ответ: Центральный Комитет не принимал решения о том, что не будет республиканских партий. Республиканские партии у нас существуют. В каждой республике есть своя партийная организация, действующая на правах самостоятельной партии, но в рамках единой Коммунистической партии Советского Союза, с единым Уставом и Программой. Более того, Пленум ЦК партии пошел по пути значительного расширения компетенции партий союзных республик, предусмотрев возможность иметь каждой из них свою программу с учетом национальных и исторических особенностей, конкретных условий развития экономики и т. д. Но, естественно, при том условии, что эта программа не противоречит Программе КПСС как единой партии. Что касается ситуации с Компартией Литвы, которая приняла решение о существовании вне КПСС, то на Пленуме было принято постановление, не одобряющее этот шаг. Вместе с тем с учетом тех крупных мер по демократизации и реформе партии литовских коммунистов призвали к тому, чтобы они еще раз взвесили свое решение. По сути дела те основные вопросы, которые вызывали сомнение и вокруг которых строились аргументы в пользу выхода из КПСС и образования самостоятельной компартии, нашли свое решение в документе, принятом Пленумом Центрального Комитета партии. К тому же должен сказать, что в документах литовских коммунистов, которые провозгласили независимость своей партии, все же говорится, что они сохраняют *идейное единство с КПСС*, готовы сотрудничать с КПСС. Так что это непростой вопрос. Он находится в процессе обсуждения, и будущее покажет, как он будет решен.

Вопрос: В последние годы в Советском Союзе развернулась дискуссия о роли Сталина. Некоторые люди пришли к выводу, что ко многому из того, что сделал Сталин, причастен Ленин. И споры вокруг Ленина уже начались. Считаете ли вы, что эти споры придут к своему логическому завершению? И если будет решено, что Ленин ошибался в некоторых своих выводах, *поставит ли это под сомнение* саму основу советской системы?

Ответ: Действительно, сейчас довольно часто можно слышать тезис о том, что Сталин не извратил марксизм-ленинизм, а наиболее адекватно и последовательно его выразил. И получается довольно любопытная вещь: на этой формуле сходятся и ярые сторонники, приверженцы и защитники Сталина, и ярые критики Маркса, Энгельса, марксизма-ленинизма. Только одни эти оценки делают с положительным знаком, а другие — с отрицательным. Я лично ни с тем, ни с другим категорически не согласен. *Исторический и политический* анализ показывает, что практика общественно-политического развития после смерти Ленина коренным образом отклонилась от тех позиций, которых он придерживался. Причем при этом нельзя выхватывать высказывания Ленина, относящиеся к дореволюционному периоду. Естественно, что взгляды его изменялись и развивались. Надо подходить к ним исторически конкретно. И если так подходить, то необходимо рассматривать те концепции, те воззрения, которые сложились у него к концу его жизни на основе исторического *и революционного опыта* тех лет. Сталин похоронил нэп, похоронил ленинские идеи о демократизации экономической жизни. Он по сути дела похоронил идею федеративного государства. Формально она провозглашалась, а на деле проводились унитаристские принципы. В государственном строительстве идея Ленина о Советах как не только государственном органе власти, но и как общественной организации трудящихся, также была извращена. Взгляды Ленина на партию тоже были извращены. Поэтому мы считаем одной из главных задач перестрой*ки возвращение к первоисточни*кам, первородным ленинским представлениям о социализме. Хотя, конечно, жить только этим сейчас нельзя.

Вопрос: Считаете ли вы, что Коммунистическая партия Советского Союза, отказавшись от монополии на власть, избежала участи компартий в Восточной Европе?

Ответ: Да, речь идет об отказе от монополии на власть. Но это не значит отказа КПСС от борьбы за положение правящей партии. Политические партии для того и существуют, чтобы бороться за политическую власть. Но не методами, опирающимися на конституционное закрепление каких-то особых прав, а методами демократическими, методами политической борьбы. Если сравнивать ситуацию в Советском Союзе с положением в других социалистических странах, то благодаря тому, что мы начали перестройку в 1985 году и подняли серьезные пласты нашей жизни, высветили их, обнажили проблемы, приступили к их решению, мы предотвратили взрыв большой мощности и перевели этот процесс в режим управляемой реакции. Но это — только возможность, которая может реализоваться методами практической политики, с учетом настроений народа. Думаю, что мы предотвратили тяжкий исход и получили возможность контролируемого развития событий, постепенного, но быстрого, без задержек перехода к новому состоянию, которое мы называем гуманный, демократический социализм. Там же, где этот процесс искусственно задерживался и где к тому же он сопровождался антидемократическими и авторитарными методами руководства, там это привело к взрыву большой силы с крайне серьезными последствиями, которые уже не вмещаются в понятие демократии.

Вопрос: Гласность способствовала выражению политических устремлений быстрее, чем перестройка смогла обеспечить экономические потребности. Какие краткосрочные меры планируются с целью заполнить прилавки магазинов товарами?

Ответ: Мы готовы и хотели бы увеличить импорт высокотехнологичных видов продукции из разных стран мира, в том числе и из Великобритании. Но, к сожалению, пока мы вынуждены покупать за границей в больших количествах более прозаичные вещи. И это наша беда. Мы по-прежнему вынуждены покупать зерно, другие сельскохозяйственные продукты. И эту проблему надо решать как можно быстрее. Только после этого мы сможем покупать на Западе самые современные промышленные изделия, хотя и сами собираемся быстро наращивать выпуск продукции электронной промышленности и других отраслей. У нас довольно напряженно складывается валютный баланс страны. Мы понесли большие потери на экспорте нефти. Они измеряются по расчету на год в 7—8 млрд. рублей. Это немало.

Состоялись беседы

9 февраля состоялась беседа Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР, кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС Е. М. Примакова с министром национальной обороны Бельгии Ги Комом, находящимся в нашей стране с официальным визитом.

Гость был ознакомлен с проблемами межнациональных отношений в СССР, путями разрешения конфликтов на этой почве. Ему было подробно рассказано о состоянии дел в Закавказье, причинах и последствиях обострения ситуации вокруг Нагорного Карабаха.

Ги Ком был информирован о возросшей роли и функциях Верховного Совета СССР в жизни нашего общества, его месте в политической структуре Советского государства.

◇

В этот же день Ги Ком посетил Звездный городок, где ознакомился с Центром подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина.

◇

В этот же день Ги Кома принял заместитель Председателя Совета Министров СССР И. С. Белоусов.

Во время беседы, прошедшей в духе взаимопонимания, были рассмотрены вопросы, представляющие интерес для наших стран.

◇

В беседах принял участие посол Бельгии в СССР Л. Пютман.

Прием посла

9 февраля секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев принял посла Корейской Народно - Демократической Республики в СССР Квон Хи Гена в связи с завершением его дипломатической миссии в Москве.

В ходе беседы, прошедшей в теплой товарищеской обстановке, была выражена взаимная заинтересованность в дальнейшем развитии связей между КПСС и ТПК, упрочении советско-корейских отношений. (ТАСС).

Встречаются парламентарии

ХАНОЙ, 9. (ТАСС). Сегодня в Ханой по приглашению Национального собрания СРВ с официальным дружественным визитом прибыла делегация Верховного Совета СССР. Ее возглавляет народный депутат СССР, секретарь ЦК КПСС Г. И. Усманов. В составе делегации народные депутаты СССР Н. В. Бритвин, А. М. Емельянов, В. А. Киселева, В. П. Маслин, К. М. Молдобасанов.

Во вьетнамской столице советских парламентариев встретили депутат Национального собрания СРВ, секретарь ЦК КПВ Ву Оань, другие официальные лица.

◇

В этот же день советская делегация посетила выставку компании в Ханое по производству и экспорту произведений прикладного и декоративного искусства «Артэкс». Советские парламентарии с большим интересом ознакомились с образцами продукции, поставляемой в различные страны мира, в том числе и в СССР.

Делегацию принял председатель Национального собрания, заместитель Председателя Госсовета СРВ Ле Куанг Дао. Вечером в честь советских гостей от имени вьетнамского парламента был устроен прием.

Второй раунд переговоров

7—9 февраля в Москве состоялся второй раунд советско-чехословацких переговоров о советских воинских частях, размещенных в ЧССР, и их выводе. Обсуждался проект соглашения, и, в частности, вопросы статуса советских войск, сроки вывода и порядок решения имущественно-правовых вопросов.

В ходе переговоров советская сторона подтвердила готовность осуществить полный вывод своих войск с территории Чехословакии. На переговорах обсуждалась возможность вывода существенной части боевых подразделений в соответствии с согласованным перечнем до конца мая с. г. По мнению сторон, осуществление этих мероприятий в указанные сроки является реальным.

Делегации согласились продолжить работу на уровне экспертов, а пленарное заседание может быть созвано в любое время по предложению одной из сторон. (ТАСС).

НА ПОРОГЕ 90-х

ВЗГЛЯД ИЗ БАНГКОКА

Две стороны бума

В сверкающем зеркальными стеклами и стальными рамами здании таиландского комитета по капиталовложениям на Вибхавади-Рангсит знают все об экономике Таиланда. Установленный там компьютер дает полную картину хозяйственной жизни страны.

Минувший год в Таиланде по росту производства как бы увенчал ушедшее десятилетие своеобразным «пиком» — 10 процентами. Среди отраслей на первом месте стоит сельское хозяйство, затем идут промышленность, туризм и экспорт. Причем вывоз готовой продукции вырос на 35 с лишним процентов. Рис, олово, каучук, другие сырьевые товары стремительно уменьшались в объемах продажи за границу.

Компьютер дает неплохой прогноз и на перспективу. По темпам экономического роста Таиланд останется звездой первой величины в Азии и на следующее десятилетие. Впечатляющие успехи хозяйственного развития на довольно уже продолжительной временной дистанции объясняются тем, что маршрут его с самого начала прокладывается как бы по ветру. Он дует из Японии, капитал которой в поисках сфер влияния овладел сначала тем, что было поближе, — Южной Кореей, Тайванем, затем Сингапуром. Сегодня эти страны за возросшую в последние десятилетия экономическую мощь называют «азиатскими тиграми». Затем японский «ветер» достиг и Таиланда. Капиталовложения Страны восходящего солнца здесь составляют более 55 процентов из общего объема иностранных инвестиций.

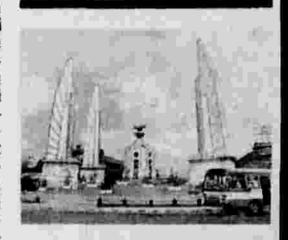
В Юго-Восточной Азии Таиланд сейчас представляется наиболее подходящей страной для иностранных вкладчиков. Помощник управляющего банком Таиланда Вичит Супинит считает, что им импонирует то, что для вновь создаваемых в национальной экономике экспортных отраслей здесь обеспечиваются самые широкие льготы и привилегии.

Есть у таиландской экономики и теневая сторона. Доктор Пхисит Паккасем, возглавляющий национальный совет экономического и социального развития, главной из них считает забвение интересов внутреннего рынка. Увлечение экспортом вызывает инфляцию, достигающую, по официальным данным, 5—6 процентов в год и имеющую тенденцию к увеличению. В последнее время значительно упали закупочные цены на продукцию фермеров. Отстала инфраструктура. Когда-то лучшие в регионе таиландские дороги, которые строились в основном на американскую помощь в годы войны в Индокитае, стали узки и перегружены. Главная промышленная зона страны — столичная превращается в скопище проблем—экологических, жилищных и т. д. Все эти, как их здесь называют, «зоны риска», судя по всему, будут сохраняться еще длительное время, и никто не знает, какие еще к ним прибавятся, если относиться к иностранным инвеститорам по формуле «чего изволите?».

Привязанность тайской хозяйственной жизни к внешним рынкам заставляет страну расширять и активизировать свои внешнеполитические и экономические связи. При сохранении традиционно близких отношений с США и Японией здесь все больше говорят о независимости в выработке подходов к современным международным проблемам. Набирает силу политический диалог с Советским Союзом. В Москве побывали министр иностранных дел и премьер-министр. В Бангкоке прикидывают варианты обновления характера торгово-экономических связей с СССР. Речь идет о превышении экспорта из Таиланда в нашу страну над ввозом советских товаров. Предпринимаются шаги по созданию совместных компаний.

Неблагоприятные последствия ориентированного на экспорт промышленного развития уже дают о себе знать. Истощаются внутренние ресурсы страны. Идет спекуляция землей, разрушается уклад жизни на селе. Практически не осталось фермеров, у которых бы не было долгов. Обстановка в деревне накаляется. Тревожным сигналом прозвучало для Бангкока недавнее выступление крестьян, выращивающих каучуконосы на юге страны, когда несколько десятков тысяч людей, возмущенных снижением цен на их продукцию, остановили поезда на железнодорожной магистрали Юг — Север.

Как ни парадоксально это может прозвучать, но первая по темпам промышленного развития в регионе страна в области народного образования значительно отстает от Индонезии, Филиппин и Малайзии, не говоря уже о Сингапуре. Для работы на выпускающих экспортную продукцию предприятиях в качестве мастеров и техников приглашают, как их тут называют, «экономических самураев» из-за рубежа, в том числе из Гонконга и Тайваня, хотя такие кадры имеются на месте. Это не может не вызывать недовольства у здешней интеллигенции.



В своем недавнем выступлении министр иностранных дел страны Ситти Саветсила, рисуя перспективы развития Таиланда в 90-е годы, говорил не только о «больших возможностях», но и об «опасных тенденциях» в национальной экономике. Нерешенные экономические проблемы отрицательно влияют и на стабильность коалиционного правительства, составленного из представителей различных партий. А там все заметнее выплескивается на поверхность внутренняя борьба. Об этом свидетельствует недавний уход в отставку заместителя главы кабинета из-за незначительных внешне, а по существу принципиальных расхождений с премьер-министром Чатчаем Чунхаваном.

Военные, по традиции, играющие если не решающую, то одну из ведущих ролей в определении внутренней и внешней политики страны, прямо говорят о забвении некоторыми членами кабинета национальных интересов, угрожающем разрыве в уровнях жизни различных слоев населения, разгуле коррупции и в необходимости существенной корректировки внутренней политики на пороге 90-х годов.

В прошлые, совсем еще недавние времена за подобными «рекомендациями» армии нередко следовал военный переворот и разгон правительства. Политический координатор вооруженных сил при министре иностранных дел страны генерал Чаран Кулаванит в беседе со мной, однако, особо подчеркнул: прошлое не вернется, переворотов не будет. Армия поддерживает эволюцию политической системы в стране к более демократическому обществу, печется о стабильности и преемственности руководства по той же самой причине — не испугать иностранных инвеститоров.

Как говорят тайцы, декабрь, январь и февраль у них обычно посвящены праздникам. Только одних Новых годов отмечается несколько. А вот в апреле обычно политическая атмосфера постепенно раскаляется, достигая пика к 1 Мая, когда идут традиционные рабочие демонстрации в столице.

Беседуя с местным журналистом, собиравшим материал для организации «Форум альтернативного развития», накануне Нового года я спросил: какая у него самая желанная мечта? Чтобы Таиланд стал новой индустриальной страной в грядущем десятилетии, ответил он. Но производил то, что можно было бы дешево купить и на своих деревенских базарах. А не только вот это. И показал этикетку от лыж, на которой значилось: «Сделано в Таиланде», где снега, как известно, никто никогда не видел. Лыжи, изготовленные на фабрике с японским капиталом, идут в Канаду и Европу, где на японские изделия *пошлина, а на тайские — нет.*

В. СКВОРЦОВ.

(Соб. корр. «Правды»).

Заявление МИД СССР

Глубокую озабоченность в Советском Союзе вызывают выступления премьер-министра И. Шамира и других израильских деятелей относительно расселения на оккупированных арабских территориях прибывающих в Израиль иммигрантов, в том числе выходцев *из СССР. Однозначно* негативной является и международная реакция.

Практически шаги по реализации подобного рода замыслов противоречат общепризнанным нормам международного права, ведут к эскалации напряженности, росту конфронтации и экстремизма на Ближнем Востоке и, в частности, на оккупированных территориях, подвергают еще большей угрозе права человека, его безопасность и саму жизнь. Они возводят дополнительные препятствия на пути налаживания мирного процесса, подрывают активизировавшиеся в последнее время усилия с целью урегулирования арабо-израильского конфликта, справедливого решения палестинской проблемы.

Организация Объединенных Наций неоднократно осуждала противоправные действия Израиля по созданию поселений на ок*купированных территориях*, расценивая их как нарушение IV Женевской конвенции, под которой стоит и подпись Израиля. Согласно 49-й статье этого документа «оккупирующая держава не сможет депортировать или перемещать часть своего собственного населения на оккупированную ею территорию». Ситуация, возникшая в связи с попранием Израилем международно - правовых норм на оккупированных территориях, в том числе Всеобщей декларации прав человека, требует безотлагательного внимания ООН, Совета Безопасности.

Советский Союз никогда не признавал и не признает оккупацию Израилем с 1967 г. арабских, в том числе палестинских, территорий, считает ее незаконной, требует ее прекращения в соответствии с известными резолюциями ООН. Он решительно выступает против поселенческой практики Израиля, призывает его правительство прекратить любые меры по изменению физического характера, демографического состава, организационной структуры или статуса оккупированных территорий.

В Советском Союзе выражают надежду, что правительство Израиля трезво оценит складывающуюся ситуацию, будет твердо и последовательно придерживаться положений международно - правовых документов, касающихся прав человека. Это отвечало бы интересам и самого Государства Израиль.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ

С телекамерой по Кремлю

Сегодня многим американским телезрителям стало известно об истории нашей страны, о ее настоящем гораздо больше, чем они знали ранее. Причиной тому — прямая трансляция, организованная телесетью Эй-би-си, которая велась из Московского Кремля.

Как бы следуя поговорке: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать», ведущие комментаторы американского телевидения Дайна Сойер и Сэм Дональдсон стали гидами соотечественников в этой увлекательной экскурсии по площадям и палатам Московского Кремля. Благодаря передаче «Внутри кремлевских стен» многие американцы увидели такие шедевры архитектуры, как колокольня Ивана Великого, храм Василия Блаженного, знаменитые соборы и другие памятники древнего зодчества. Восхитились мастерством иконописцев и сокровищами Оружейной палаты. Посетили музей «Кабинет и квартира В. И. Ленина в Кремле», зал заседаний Верховного Совета СССР...

Видеосюжеты помогли телезрителям совершить экскурс и в историю строительства Московского Кремля, и открыть много нового для себя в истории нашего государства. Жители далекого континента познакомились с ритуалами и традициями, такими, например, как смена почетного караула у Мавзолея Владимира Ильича Ленина или возложение молодоженами цветов к Вечному огню у могилы Неизвестного солдата. В то же время пусть и ознакомительный, ограниченный рамками одной передачи, исторический экскурс не заслонил лица наших современников, не отгородил кремлевской стеной создателей передачи от людей и их настроений. Свидетельство тому — интервью, взятые у прохожих, их живая реакция.

— Даже два человека, чтобы установить дружеские взаимоотношения, стараются как можно лучше узнать друг друга,— заметил во время беседы главный продюсер передачи Ричард Кэплан.— Что же говорить о двух наших народах. Знакомство с наиболее заметными вехами исторического развития России — самый верный путь к нашему взаимопониманию.

В благодарность за гостеприимство мы хотим запись этой передачи предложить советскому телевидению.

Что ж, и нам, думаю, будет интересно увидеть репортаж, подготовленный телесетью Эй-би-си. Иногда бывает полезно взглянуть на себя со стороны, чтобы понять истинное значение собственного исторического достояния.

«Восточный дантист»



В субботу, 17 февраля, в 0.00 часов по первой программе ночное телевидение представляет телевизионный художественный фильм «Восточный дантист». В ролях: А. Ширвиндт, П. Бабурян, К. Хачвакян, Т. Капланян, Л. Каневский, Е. Горчаков, А. Акопян и другие.

● Кадр из фильма.

Мужчина и женщина

Эта передача еще не появилась в эфире, а на телевидение уже стали приходить первые неравнодушные письма. Например, посмотрев телеанонс, телезрительница из Элисты пишет: «Если вы допустите эту передачу, я вынуждена буду просить разрешения о выезде из СССР, так как жить в стране, где меня не охраняет ни закон, ни культура, ни традиции и где царит духовная разруха, я просто не смогу».

А вот строки из письма жительницы Нальчика: «В марте я выхожу замуж, а меня берет страх, я ведь не знаю, как и что... Поэтому и отложила свою свадьбу до марта, чтобы предварительно посмотреть эту передачу».

Видимо, вы уже догадались, речь идет о цикле передач, рассказывающих о сексуальной культуре, первая из которых будет показана сегодня утром по первой программе в рубрике «Институт человека».

Передача начнется кадрами из картины известного французского режиссера Клода Лелюша «Мужчина и женщина». Однако вскоре героиню кинофильма на экране телевизоров сменит наша анонимная современница, которая поведает о сложностях своей интимной жизни. Ее и нашим собеседником будет кандидат медицинских наук, врач-сексолог Л. М. Щеглов, который, в частности, говорит:

— Сексуальная жизнь человека является тем перекрестком, где пересекаются и социально-психологические проблемы, и вопросы воспитания людей, их представления о том, что есть настоящий мужчина и что есть настоящая женщина.

И далее:

— К сексуальному как наиболее личностному, наиболее интимному, у нас было опасливое, дистанционное отношение. Сексуальность в основном предполагалась как некое явление, обеспечивающее рождение следующих поколений. И ничего больше...

Трудно оспаривать справедливость этих утверждений. Не случайно анекдотичной стала фраза, сказанная некоторое время назад нашей соотечественницей во время одного из международных телемостов: «У нас секса нет». Что ж, видимо, настало время говорить о сексе как об одной из фундаментальных основ человеческого бытия. Сегодня нам необходимо серьезное и тактичное изучение сексуальных проблем. И в этом нам помогут последующие передачи, которые будет вести академик АПН СССР И. С. Кон.

— Такого рода программа делается впервые,— сказал Игорь Семенович.— Она будет не медицинской, а прежде всего культурологической. Наша задача заключается в том, чтобы показать, что представляет собой сексуальность как феномен культуры, как очень важная сторона общественной и личной жизни. Мы покажем, с какими вопросами сталкиваются люди в своей реальной жизни. С чем они приходят к специалистам, к сексологам и к психологам. В следующих сериях мы рассмотрим вопрос о природе эротики, о том, что такое эротическое искусство и чем оно отличается от порнографии. У нас многие люди наивно думают, что альтернативой эротики является целомудрие, а на самом деле такой альтернативой является похабщина...

В нашей передаче мы не собираемся давать готовые рецепты. А только расскажем, как ставятся наиболее важные проблемы секса в современной науке. К участию в разговоре будут привлекаться видные советские ученые, специалисты в различных областях знаний.

Подборку подготовил А. ЛАДЫНИН.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 12

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Противостояние». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии (части первая и вторая). 11.30 — В мире животных. 12.30 — Время. 15.30 — Фильм-концерт. 15.50 — «Не хочу быть прохожим». Телевизионный художественный фильм. 16.55—«Как там, в Арсеньеве?» Телевизионный документальный фильм. 17.25—Детский час (с уроком французского языка). 18.25—Коллаж (реклама, объявления, информация). 18.30—Время. 19.00 — Телемост Москва — Ленинград — Кишинев. 20.00 — «Противостояние» Художественный телефильм. 2-я серия (часть первая). 21.00 — Время. 21.30 — «Противостояние». Художественный телефильм. 2-я серия (часть вторая). 22.30 — Актуальное интервью. 22.45 — Литературно-художественный видеоканал «Слово». В перерыве (23.45) — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Литература. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Мама, папа и я. 10.35, 11.35 — Астрономия. 11-й класс. Солнце. 11.05 — Русская речь. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Хождение по мукам». 6-я серия. 17.00 — Мультфильм. 17.15 — Гостелерадио Казахской ССР. «Возродим ли народную медицину». 18.00 — Документальный фильм. 18.30 — Время. 19.00 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 19.05 — Поет народная артистка РСФСР О. Воронец. 19.25 — «Барьер». Поиск ведет оперативно-следственная группа. 20.15 — Документальные фильмы. 20.45 — Р. Штраус — фантастические вариации «Дон Кихот». 21.30 — Документальный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Все грани прекрасного. Встреча с писателем А. Кузнецовым. 21.00 — Итальянский язык. 21.30—Прогресс. Информация. Реклама. 22.00—«Если вам за...» 22.45 — В мире музыки. 23.45 — «Приключения растений» (Франция). 9-я и 10-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. ТСН. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 13

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Противостояние». Художественный телефильм. 3-я серия. 9.45 — Мультфильм. 10.05 — «Это было... было...» 10.25 — Клуб путешественников. 11.25 — Детский час (с уроком французского языка). 12.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 12.30 — Время. 15.30 — Фильм — детям. «Немухинские музыканты». 16.40 — «Зачем ты строишь этот дом...» Документальный телефильм. 17.00 — «Хор плюс мы». 17.40 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 17.45 — Философские беседы. «Русская философия и современность». Передача 2-я. 18.30 — Время. 19.00 — Власть — Советам. 19.30 — Знакомьтесь: художник Теймураз Мурванидзе. 19.50 — «Противостояние». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — «Перестройка: проблемы и решения». 22.30 — Большой зал консерватории. Концерт Национального симфонического оркестра (США). В перерыве (23.40) — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Этика и психология семейной жизни. 10-й класс. 9.05 — Французский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Французский язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — Музыка. 6-й класс. 11.05 — Документальные фильмы на французском языке. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Хождение по мукам». 7-я серия. 13.20, 17.00 — Ритмическая гимнастика. 17.30 — «Сегодня ты не один». О деятельности московского общества «Анонимные алкоголики». 18.15 — Лыжное двоеборье. Кубок мира. Прыжки с трамплина. 18.30 — Время. 19.00 — Лыжное двоеборье. Кубок мира. Прыжки с трамплина. Командная гонка. 20.15 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 20.20 — Документальный телефильм. 20.30 — Телевизионный музыкальный абонемент. 21.30— «Копилка». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Педагогика для всех. 21.00 — Французский язык. 1-й год обучения. 21.30 — Французский язык. 2-й год обучения. 22.00 — Времена года. Февраль. 23.00 — Все грани прекрасного. Рисунки А. С. Пушкина. 0.00 — «Приключения растений» (Франция). 11-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. ТСН. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Прошу слова». 21.50 — Камертон». 23.10 — ТТЦ «Лира». «Один день АВДТ им. М. Горького».

Среда ◆ 14

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.10 — «Хор плюс мы». 9.55 — Открытие сессии Верховного Совета СССР. 12.30 — Время. 15.30 — Музыкальная сокровищница. Произведения С. Рахманинова и П. Чайковского. 16.20 — Детский час (с уроком английского языка). 17.20 — Минуты поэзии. 17.25— Встреча деловых людей в Концертной студии Останкино. Передача 1-я. 18.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — Хоккей. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Химик». 21.00 — Время. 22.00 — Вас приглашает Вячеслав Малежик. 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 9.35 — Научно-популярный фильм. 8.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 9.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 9.55 — Открытие сессии Верховного Совета СССР. 12.30 — Сеанс повторного телефильма. «Хождение по мукам». 8-я серия. 17.00 — Гостелерадио Белорусской ССР. 17.50 — VII зимняя Спартакиада народов СССР. Конькобежный спорт. Шорттрек. 18.10 — Премьера документального фильма. 18.30— Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. 21.15 — Большой симфонический оркестр Гостелерадио СССР в Японии. 22.15 — «Созвездие козлотура». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Русская речь. 20.30 — «Профессия — коммерсант». 21.00—Немецкий язык. 1-й год обучения. 21.30 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 22.00 — Мама, папа и я. 22.30— ТелеЭКО. 23.00 — Вокруг света. 0.00 — «Приключения растений» (Франция). 12-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. ТСН. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Позиция». 22.40 — «Крыша».

Четверг ◆ 15

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Противостояние». Художественный телефильм. 4-я серия. 9.35 — Хоккей. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Химик». 11.25 — Детский час (с уроком английского языка). 12.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 12.30 — Время. 15.30— К 45-летию Победы. Документальный телефильм. 16.30 — Мультфильмы. 17.00 — «Как у Сунжи, как у реченьки» Передача из г. Грозного. 17.30— Встреча деловых людей в Концертной студии Останкино. Передача 2-я. 18.30 — Время. 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.45 — Мультфильм. 19.55 — «Противостояние». Художественный телефильм. 4-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — Мой Чайковский. Рассказывает народный артист РСФСР, пианист М. Плетнев. 22.30 — События и мнения. 23.00 — Акцент. Авторская песня. 23.30 — Мультфильм. 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Невечная мерзлота». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35— Литература. 8-й класс. Л. Н. Толстой «После бала». 9.05 — Испанский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Испанский язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — Литература. 10-й класс. Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание». 11.05 — Научно - популярный фильм. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Хождение по мукам». 9-я серия. 13.10 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Гостелерадио Татарской АССР. «Татария-90». 18.15 — Народные мелодии. 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. 21.15 — «Говорила я сердцу». Передача из г. Кирова. 21.45 — Фильмы студий союзных республик. «Любовь с первого взгляда».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Все грани прекрасного. В мире музыки. 21.00 — Испанский язык. 1-й год обучения. 21.30 — Испанский язык. 2-й год обучения. 22.00 — Очевидное — невероятное. 23.00 — Домашняя академия. 23.30 — Все грани прекрасного. Великие имена России. 0.30 — «Приключения растений» (Франция). 13-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. ТСН. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 16

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Противостояние». Художественный телефильм. 5-я серия. 9.40 — Мультфильмы. 10.15 — «...До шестнадцати и старше». 11.00— «Радуга». «Под звуки оркестра» (Швейцария). 11.30 — «Институт человека». 12.30 — Время. 15.30 — «Если вам за...». 16.15— «Биография для прокурора». Документальный фильм. 17.10— «Ребятам о зверятах». 17.40 — «Научный вестник». 18.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 18.30 — Время. 19.00 — «Надо ли было бросаться в революцию». (Читаем Ленина). 19.30 — Играют заслуженный артист РСФСР М. Рожков (балалайка) и Государственный республиканский русский народный ансамбль «Россия». 19.55 — «Противостояние». Художественный телефильм. 5-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Это было... было...» 22.00 — «Взгляд». 23.45 — Эхо дня. Ночное ТВ. Экспериментальная программа. 0.00 — «Восточный дантист». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 2.10 — «Семейный портрет на фоне города». О творчестве писателя Н. Задорнова.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Размышление». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 5-й класс. Стройки первых пятилеток. 9.05 — Английский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Английский язык. 2-й год обучения. 10.35,11.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. Когда открывается занавес. 10.55 — «Через сказку — к миру». Передача на английском языке. 11.55 — Сеанс повторного телефильма «Хождение по мукам». 10-я серия. 17.00 — Премьера документального телефильма. 18.00 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. 21.15 — «В сердце моем Родина». Концерт Г. Штойдакбаевой. 21.45 — Спорт для всех. 22.00— Художественный фильм «Левша». 23.45 — Волейбол. Чемпионат СССР. Мужчины.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — 21.30 — «Добрый вечер, Москва!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Здоровье. 20.45 — Научно-популярный фильм. 21.00 — Английский язык. 1-й год обучения. 21.30 — Английский язык. 2-й год обучения. 22.00 — Педагогика для всех. 23.00 — Разминка для эрудитов. 23.45 — Все грани прекрасного. А. С. Пушкин «Пиковая дама».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. ТСН. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Прошу слова». 21.50 — «Что новенького?» 22.05 — Экран приключенческого фильма «Седьмая пуля». 23.30 — ТТЦ «Лира». Приложение к «Пестрой ленте».

Суббота ◆ 17

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут» 8.30 — Мама, папа и я. 9.00 — Времена года. Февраль. 10.00 — «Американская провинция». Документальный телефильм. Фильм 1-й. 10.55 — Современница. Телевизионный журнал. 12.10 — К 45-летию Победы. Художественный телефильм. «Время выбрало нас». 4-я серия. 13.20 — Очевидное — невероятное. 14.20 — Фильмы и роли Леонида Быкова. «Зайчик». 15.40 — «Радуга». Музыкальный фольклор Туниса. 16.15 — Диалоги о партии. 17.15 — «Маленькая фантазия». 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Ступень к Парнасу. 19.00 — Баскетбол. Матч «всех звезд» Америки. 21.00— Время. 21.30 — «Телескоп». 21.45 — КВН-90. Первый Всесоюзный фестиваль команд «Клуба веселых и находчивых» в Днепропетровске. 0.15 — Эхо дня. 0.30 — Программа «А». Ночное ТВ. Экспериментальная программа. 2.00 — «Чисто английское убийство». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 4.40 — Шире круг! Эстрадная программа.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Телевизионные документальные фильмы. 8.55 — «Жар отцовского горна». Передача из Ашхабада. 9.20 — «Да здравствует Франция! Или русские в Париже». 10.05 — «Ошибка старого волшебника». Телевизионный художественный фильм. 11.20 — «Пойдем на звук гармоники». Передача из Пятигорска. 11.50— Премьера документального телефильма. 13.00 — Юрмала-90. 13.40 — Мультфильмы. 14.00 — Русская речь. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Премьера фильма-концерта «Диалог со сценой». 18.05 — Мультфильм. 18.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 18.30 — Время. 19.00 — За безопасность движения. 19.05 — Премьера документального фильма. 19.15 — «Под знаком «л». Части 1-я, 2-я и 3-я. 22.45 — Конькобежный спорт. Чемпионат мира. Мужчины. 23.45 — Концерт «И в шутку, и всерьез». Ночной сеанс. 0.35 — Художественные фильмы: «Как изучить шведский язык». 1.15 — «Ну, как же так, доктор?»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Диалог. Трудовые ресурсы столицы. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25—Здоровье. 10.10 — Забытое искусство. 11.10 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 11.45 — Детский час. 12.45 — Вокруг света. 13.45 — Все грани прекрасного. «Откуда есть пошла...» 15.20 — Французский язык. 1-й год обучения. 15.55 — Педагогика для всех. 16.55 — Прогресс, информация, реклама. 17.25 — Премьера научно-популярного фильма. 17.55 — «Профессия — коммерсант». 18.25—Английский язык. 1-й год обучения. 19.00 — Научно-популярный телефильм 20.00 — Все грани прекрасного. В мире музыки. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Телепрограмма «Семья». 23.30—«И лес стоит такой молчаливый...» Художественный фильм на немецком языке.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.55 — «Красная Шапочка». Спектакль. 16.55 — Ребятам о зверятах. 17.25 — «Жизнь — явление космическое». 18.10 — Фильм-концерт. 19.10 — ТТЦ «Лира». «По велению сердца». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. ТСН. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Что новенького?» 21.55 — «Транзит». Художественный фильм. 1-я серия. 23.00 — «Телекурьер». 23.45 — «Транзит». Художественный фильм 2-я серия.

Воскресенье ◆ 18

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Вокруг света. 12.30 — Здоровье. 13.15 — К 45-летию Победы. Художественный телефильм. «Время выбрало нас». 5-я серия. 14.20 — Педагогика для всех. 15.20 — Минуты поэзии. 15.25 — Сельский час. 16.40 — Художественный фильм «Мио, мой Мио». Воскресный кинозал. 19.00 — Мультфильм; Документальный фильм. 19.45— «Квартира». Художественный телефильм. 21.00 — «7 дней» 22.00 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 22.15 — Все симфонии П. И. Чайковского. Симфония № 5. 23.15 — Премьера документальных телефильмов.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15— Премьера документальных фильмов. 8.40 — «Золото». Художественный фильм с субтитрами. 10.15 — «Альтернативы нет». Телевизионный документальный фильм. 10.40 — «Ревизор». Художественный фильм. 12.55—Коллаж (реклама, объявления, информация). 13.00 — Фильмы режиссера Д. Лунькова. «Городские — деревенские». 14.00, 20.15 — Конькобежный спорт. Чемпионат мира. Мужчины. 14.30—Видеоканал «Советская Россия». 17.00—Планета. 18.00 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Химик» — «Динамо» (Рига). 21.00 — «7 дней». 22.00 — «Женатый холостяк». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2» 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — «7 дней». 22.00 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 2-й год обучения. 9.25 — Наш сад. 9.55 — Домашняя академия. 10.25 — Все грани прекрасного. Изобразительное искусство. П. Корин. 11.15— Немецкий язык. 2-й год обучения. 11.50 — Детский час. 12.50 — Очевидное — невероятное. 13.50 — Все грани прекрасного. Рассказы о театре. 15.00 — Французский язык. 2-й год обучения. 15.35 — Педагогика для всех. 16.35 — Времена года. Февраль. 17.35 — Английский язык. 2-й год обучения. 18.10 — «Философы современности». 19.10 — В мире музыки. 20.15 — «Под знаком «л». В перерыве (21.00) — Итальянский язык.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.55 — «Телекурьер». 15.40 — «Там, где живет Паутиныч». 16.00 — «Троллейбус, который гуляет сам по себе». 16.35 — «Фирма Фаберже». Из цикла «Куранты». 17.00 — «Музыканты». Звуки и краски художницы Дареджан Беридзе. 17.45 — «Двойник приходит на помощь». Художественный фильм. 19.00 — «Зебра». 20.30— Парголовская лыжня. 21.00 — Время. 22.00 — «Монитор». 23.00—«Из компетентных источников». 23.15 — «Поп-антенна».

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 12 ● 8.25 — Играет оркестр симфонической и эстрадной музыки Гостелерадио под управлением А. Михайлова. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. И. Беляев «Когда исчезают стереотипы». 9.35 — «Радиослушателям о народной песне». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Выпуск «О шапке-невидимке и Лесовичке». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». Э. Грач (скрипка). 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Готовимся к выборам в местные Советы». Репортаж, интервью; Наш календарь. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Л. Бежин «Аллегория весны». Рассказ. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — Играет русский инструментальный ансамбль «Калинка». 14.40 — Отказываясь от стереотипов. 15.15 — Ю. Буцко—«Древнерусская живопись». Симфония-сюита № 1. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Ищу друга». Школьный клуб: «На космических орбитах». 17.15 — «Юность». 18.00 — Эстрадный концерт. 18.40—Человек и закон. 19.45— Р. Глиэр — Концерт для голоса с оркестром. 20.00 — «30 дней». Экономическое обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Музыкальный фольклор народов мира. 21.30— Радиостудия-73. 22.30 — При свечах. Концерт старинного романса. 23.05 — «Юность». Беседы о джазе. 0.03 — «После полуночи».

ВТОРНИК ● 13 ● 8.25 — Играет инструментальный ансамбль «Карусель». Солистка — Г. Шаталова. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — Пьесы на темы песен советских композиторов. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Ступеньки к музыке». Образовательная передача; «Уроки чемпиона». Интервью с заслуженным мастером спорта Е. Вяльбе; «Пригласительный билет». Концерт по письмам. 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске; «На работу в партийный комитет — по конкурсу». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — А. Таган «Шуба». Рассказ. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — «Обсуждаем проект Закона о пенсионном обеспечении граждан СССР». 15.15 — Из фондов радио. Поет А. Герман. 15.30 — Афганистан: год спустя. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». Программа «Наш человек в Совете». 18.00 — А. Бородин — Симфония № 1. 18.40— В эфире Российская Федерация. 19.45 — Театр у микрофона. Д. Гранин «Картина». Спектакль. В антракте (20.58—21.08)—Международный дневник. 22.30 — Музыка: проблемы, суждения, критика. 23.05 — «Юность». Программа «Снимается кино». 0.03 — «После полуночи».

СРЕДА ● 14 ● 8.25 — Б. Чайковский — Симфониетта для струнного оркестра. 8.45 — Реклама, информация, музыка. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. 9.40 — «Фея музыки». 9.55 — Открытие сессии Верховного Совета СССР. По окончании — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На сессии Верховного Совета СССР». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — К 45-летию Победы. К. Симонов «Живые и мертвые». Страницы романа. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». На выступления Всесоюзного радио отвечает председатель Запорожского облисполкома В. В. Демьянов. 15.30 — И. Ланнер — «Вальс». 15.40 — «Наш деловой клуб». «Почему не хватает лекарств». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». «Дорогами мужества». Радиорассказ. 18.00 — Концерт русской народной музыки. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — «Мир и культура». Литературное обозрение. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Новости музыкальной жизни». 22.30 — М. Хакимова. Стихи. 23.05 — Забытые мелодии. Музыкальная передача. 0.03 — «После полуночи».

ЧЕТВЕРГ ● 15 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — А. И. Елизарова-Ульянова «Биография В. И. Ленина». Страницы книги. 9.45 — Играет инструментальный ансамбль «Дустар». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Отчитывается секретарь обкома. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — П. Б. Шелли — «И песнь моя свободе будет милой...» 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — «Проблемы сельских заготовителей». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — «Точка зрения». Передача на темы международной жизни. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Зеленый дом». Передача для юных друзей природы; «Антенна». 17.15 — «Юность». На съезде комсомольских организаций РСФСР. 18.00 — Концерт. 18.40 — «К чему приводит штурмовщина». Радиоперекличка и комментарий заместителя председателя Госархстройконтроля В. М. Черкасова. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — Н. В. Гоголь «Коляска». Повесть. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Клуб любителей народной музыки. 22.30 — А. Твардовский «Из рабочих тетрадей». Читает А. Диденко. 23.05—«Юность». «Встречи с прекрасным». 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 16 ● 8.25 — А. Вивальди — Концерт для гитары и струнных. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Диалог». У микрофона писательница Л. Беляева и строитель В. Сериков. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». В выпуске: «Четыре, пять, шесть...» 11.15 — Композитор Е. Голубев. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Сегодня в нашем городе. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Поэзия Жака Бреля. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «Песни фронтовых дорог». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.15 — Трибуна народного депутата. 15.30 — Концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Красный зонтик». 17.15 — «Юность». На съезде комсомольских организаций РСФСР. 18.00 — Фрагменты из оперетты И. Кальмана «Фиалка Монмартра». 18.40 — Н. Дабижа «Пейзаж души». Стихи. Читает автор. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. Радиодневник. 20.00 — В. Набоков «Гроза». Рассказ. Читает В. Бочкарев. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.30 — Полчаса на все. Юмористическая передача. 23.05 — «Элвис Пресли — король рок-н-ролла». Передача 3-я. 0.03 — «После полуночи».

СУББОТА ● 17 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Здравствуй, товарищ!» Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — Здоровье. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыка детства». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Курсом на самообеспечение». 12.45—«С улыбкой». Юмористическая передача. 13.15 — «Россия». Литературно-музыкальная программа. 14.00 — На связи — радиостудия в Останкине. Участвует министр обороны СССР Д. Т. Язов. 15.15 — Готовимся к выборам в местные Советы. 15.30 — Из фондов радио. Поет О. Петрусенко. 16.00— Радиостанция «Смена». «Соль земли». 17.15 — «Юность». На съезде комсомольских организаций РСФСР. 18.00 — Служу Советскому Союзу! 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — Мир в зеркале событий. 21.00 — Природа — не бездушный лик. Литературная композиция. 22.30 — «Мгновенья музыки прекрасной». 23.05 — «Добрый вечер!» 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 18 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Пионерская зорька». 10.35 — «В гостях у Тимони». Детям о народной музыке. 11.00 — По странам и континентам. 11.30 — В. Моцарт — Соната № 16 для фортепьяно. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Жилье для учителей». Корреспонденция (г. Хабаровск); Наш календарь. 12.30 — «Делать фильм». Радиокомпозиция о творчестве итальянского режиссера Ф. Феллини. 13.30 — Играет инструментальный ансамбль под управлением И. Бриля. 13.40 — К 45-летию Победы. «Шла война народная...» У микрофона военные историки. 14.10 — Концерт. 14.40 — Трибуна народного депутата. 15.15 — «Родные напевы». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Ваша версия?..» 17.15 — «Юность». Программа «В редакцию пришло письмо». 18.00 — Концерт-встреча с композитором О. Фельцманом. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.45 — Русская поэзия. Альманах. 20.45 — Опера — моя судьба. 21.45 — М. Булгаков «Чаша жизни». Рассказ. Читает В. Сулимов. 22.30 — «Из компетентных источников...» О борьбе с преступностью. 22.40— Спортивный дневник. 23.05, 0.03 — «Юность». Музыкальное обозрение.

Суббота ◆ 10

ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.30 — «Тот уголок земли...» Фильм-концерт. 9.25 — Наш сад. 9.55 — «Институт человека». 10.55 — В мире животных. 11.55 — «Борис Пастернак». К 100-летию со дня рождения. 13.00 — К 45-летию Победы. Художественный телефильм «Время выбрало нас». 1-я и 2-я серии. 15.20 — Таиланд. Традиции и современность. 15.50 — «Уроки французского». Художественный телефильм. 17.30 — «Радуга». «Под звуки оркестра» (Швейцария). 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Мультфильм. 18.55 — «Как украсть миллион». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 21.00 — Время. 21.30 — «Телескоп». 21.55 — К 100-летию со дня рождения Б. Л. Пастернака. «Поэт и власть». 22.55 — С. Лем — «Бутерброд». Телеспектакль. Премьера. 23.40 — «Эхо дня». 23.55 — Художественный фильм «Сердца четырех». 1.20 — «Аншлаг, аншлаг». 2.55 — «Это было... было...».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Первый рейс». Художественный телефильм. 9.30 — Мультфильмы. 9.45 — «Челюскинцы». Художественный фильм с субтитрами. 1-я серия. 10.50 — Документальный телефильм «И голос наш услышит мир». 11.40 — «Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас!». 12.40 — «Юрмала-90». 14.00 — «Мастер и бригантина». Документальный телефильм. 14.30— Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Восточная Сибирь». Киножурнал. 17.10 — Прогресс. Информация. Реклама. 17.40 — Премьера документального телефильма «Я — врач». 18.30 — Время. 19.00 — Педагогика для всех. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15—«Если вам за...» 21.00— «Виват, Россия!» «Орфей реки Невы». Часть 2-я. 21.40—«Ужель та самая Татьяна?» Документальный телефильм. 22.40 — «Звезды джаза». Д. Браун и оркестр под управлением О. Лундстрема. Ночной сеанс. 23.50 — «Баллада о любви». Киноконцерт. 0.20 — «Шествие золотых зверей». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 19.30, 21.30— Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Все грани прекрасного. Вторая встреча с писателем А. Кузнецовым. 11.10 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 11.45 — Детский час. 12.45 — Клуб путешественников. 13.45 — Все грани прекрасного. «Выстрел на Черной речке». 14.45 — Французский язык. 1-й год обучения. 15.20— «Если вам за...» 16.05 — Педагогика для всех. 17.05 — Русская речь. 17.35 — Английский язык. 1-й год обучения. 18.10 — Профессия — коммерсант. 18.40 — Все грани прекрасного. Киноверсия. 20.00 — Философские беседы. 20.50 — Премьера научно - популярного фильма «Воспоминание о Юлии Вревской». 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — «Счастливый случай». 23.00 — Все грани прекрасного. В мире музыки. 0.15 — «Крупнейшие музеи мира. Лувр». 13-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 16.20 — Мультфильм. 17.00 — «Баллада бегущей по волнам». Премьера документального фильма. 17.15 — «Музыкальная лоция». 18.00 — «По страницам наших постановок». А. С. Пушкин на телеэкране. 19.05 — ТТЦ «Лира». «Пестрая лента». 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Музыкальный телефон». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Экспресс-кино». Рекламный выпуск. 21.55 — «Последняя дорога». Художественный фильм. 23.30 — «Телекурьер».



Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45— Взрослым — о детях. Обзор журнала «Семья и школа». 9.15 — «Здравствуй, товарищ!» 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». 11.30 — Радиостанция «Смена». «Свеча горела на столе, свеча горела...» Композиция по стихам Б. Пастернака. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Говорят участники Пленума ЦК КПСС». Интервью с секретарями парткомов Челябинского тракторного завода В. М. Платоновым и Горьковского автомобильного завода В. Н. Цыбаневым; «Деловая игра в горисполкоме». Репортаж (г. Махачкала) «МЖК празднует новоселье». Корреспонденция (г. Тернополь). 13.00 — «Однажды». Развлекательная передача. 14.00 — «На связи — радиостудия в Останкине». Депутатский канал «Партия и Советы». 15.15 — Концерт из произведений М. Блантера. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Час молодого воина». Радиожурнал. 19.30— Радиостанция «Союз». В выпуске: «Живут на свете телеуты». Очерк (Кемеровское радио); «Истории прекрасные моменты». Передача Туркменского радио; «Избранные произведения В. Пастернака». К 100-летию со дня рождения; «Редкости». О творчестве артисти оригинального жанра И. Якуц. В перерыве (20.45— 21.00) — «Мир в зеркале событий». 22.30 — «Избранные произведения П. И. Чайковского». 23.05 — «Дома, в субботу вечером». 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Млада.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Вишневый сад** (премьера); Новая сцена — **Колея.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица;** вечер— **Скамейка** (действительны билеты со штампом 30 декабря). Малая сцена — **Путь в Мекку.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок;** вечер — **Красавец-мужчина.**



Погода

В Москве и Московской области 10 февраля небольшие осадки, на дорогах гололедица, температура в течение суток от 0 до 5 градусов мороза.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00017. Тип. № 10237. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10